

Универзитет у Београду
Технички факултет у Бору
Број: VI/4-7-5
Бор, 19. 02. 2026. године

На основу чл. 49. Статута Техничког факултета у Бору, Наставно-научно веће Факултета, на седници одржаној 19. 02. 2026. године, донело је

ОДЛУКУ

I Усваја се Извештај Комисије за праћење и унапређење квалитета наставе о спроведеном студентском вредновању педагошког рада наставника на докторским академским студијама, Техничког факултета у Бору, у јесењем семестру школске 2025/2026. године.

II Извештај Комисије за праћење и унапређење квалитета наставе о спроведеном студентском вредновању педагошког рада наставника на докторским академским студијама, Техничког факултета у Бору, у јесењем семестру школске 2025/2026. године, саставни је део ове Одлуке.

Доставити:

- председнику Комисије
- архиви
- сајт

ПРЕДСЕДНИК
НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА

ДЕКАН
Проф. др Дејан Таникић



Универзитет у Београду
ТЕХНИЧКИ ФАКУЛТЕТ У БОРУ
Наставно-научном већу

Комисија за праћење и унапређење квалитета наставе, у даљем тексту **Комисија**, је током периода од 15. јануара 2026. до 1. фебруара 2026. године спровела анкету у оквиру које су студенти докторских академских студија, свих студијских програма, вредновали педагошки рад за јесењи семестар школске 2025/26. године. У складу са Правилником о студентском вредновању педагошког рада наставника Универзитета у Београду, који важи од школске 2023/24. године, анкетирање је спроведено електронски, помоћу анкете коју су студенти попуњавали анонимно преко студентског портала. Упитник се састојао од понуђених питања дефинисаних у Обрасцу 1 Правилника о студентском вредновању педагошког рада наставника Универзитета у Београду.

Након спроведене анкете и анализе резултата Комисија доставља следећи:

ИЗВЕШТАЈ

1. ОПШТИ ДЕО

Подаци о броју студената на докторским академским студијама (ДАС) који су учествовали у анкети систематизовани су на следећи начин:

- студенти који су учествовали у анкети	9	15,52%
- студенти који нису учествовали у анкети	49	84,48%
- студенти који су могли да учествују у анкети (укупно уписани)	58	100%

Анкетом је било обухваћено 11 наставника.

2. ПОСЕБАН ДЕО

У оквиру посебног дела овог извештаја, у **прилогу 1**, дат је табеларни статистички приказ појединачних извештаја за сваког наставника за сваки предмет тог наставника чији се педагошки рад вредновао. Појединачни статистички извештаји на обрасцу 2, прописани Правилником о студентском вредновању педагошког рада наставника Техничког факултета у Бору, доступни су сваком наставнику у ИКТЦ служби.

3. ЗАВРШНА АНАЛИЗА

Завршна анализа подразумева упоређивање добијених резултата са резултатима вредновања мишљења студената о педагошком раду наставника које је вршено путем анкета које су спроведене на крају јесењих семестара, од тренутка примене новог правилника. У **табели 1** је представљен преглед укупних просечних резултата студентског вредновања педагошког рада наставника у школској 2025/26. години, по сваком појединачном питању из упитника.

Табела 1. Упоредни преглед досадашњих укупних просечних резултата студентског вредновања педагошког рада свих наставника у јесењим семестрима, по појединачним питањима, на докторским академским студијама, од тренутка примене новог правилника:

Р.б.	Тврдње	Просечна оцена		
		23/24.	24/25.	25/26.
1	На овом предмету сам научио нешто што сматрам корисним за моје будуће образовање и рад.	4,79	5,00	4,93
2	Наставник/сарадник се веома трудио око извођења наставе.	4,68	5,00	4,93
3	Начином на који је представио садржаје током часа, наставник/сарадник је развио моје интересовање за овај предмет.	4,74	5,00	4,93
4	Објашњења наставника/сарадника у вези са начином рада на предмету су била јасна.	4,89	5,00	5,00
5	Наставник/сарадник је оставио утисак да добро познаје садржај предмета.	4,89	5,00	4,93
6	Литература и остали материјали за предмет (учбеник, презентације, скрипте) су били адекватни и лако доступни.	4,53	5,00	5,00
7	Литература на предмету је била одговарајућег обима и квалитета.	4,47	5,00	4,93
8	Наставник/сарадник је подстицао студенте на критичко размишљање.	4,53	5,00	5,00
9	Наставник/сарадник је охрабривао студенте да постављају питања и одговарао на њих.	4,68	5,00	4,93
10	Наставник/сарадник је градио атмосферу међусобног уважавања, сарадње и поверења.	4,63	5,00	5,00
11	Настава и/или вежбе су одржаване редовно и према плану наставног предмета.	4,68	5,00	4,93
12	Наставник/сарадник је био доступан студентима у термину консултација и путем електронске поште.	4,79	5,00	5,00
13	Наставник/сарадник је давао конструктивне и корисне повратне информације о раду студената.	4,58	5,00	4,93
14	Вредновање студентских радова и активности је било праведно и смислено.	4,58	5,00	5,00
15	Када се све узме у обзир, колико сте задовољни садржајем овог предмета?	4,84	5,00	5,00
16	Када се све узме у обзир, колико сте задовољни организацијом овог предмета?	4,79	5,00	4,93
	Укупна просечна оцена	4,77	5,00	4,96

Анкета је, поред оцењивања педагошког рада наставника, студентима омогућила и да изнесу своје коментаре, међутим овом приликом студенти докторских студија нису навели коментаре.

4. ЗАКЉУЧЦИ

Након спровођења анкете и обраде резултата закључено је следеће:

1. Анкетом је вреднован педагошки рад наставника за јесењи семестар школске 2025/26. године.
2. Анкета је спроведена у периоду од 15. јануара 2026. до 1. фебруара 2026. године и њоме је обухваћено 11 наставника.

3. Анонимно анкетирање је организовано електронским путем преко студентског портала.
4. Укупна просечна оцена педагошког рада наставника износи **4,96**, што представља умањење за 0,04 у односу на претходно вредновање спроведено школске 2024/25. године.
5. Студенти докторских студија нису навели коментаре.
6. Резултати добијени на основу индивидуалних статистичких извештаја о вредновању у педагошког рада наставника Универзитета у Београду – Образац 2 су због великог обима сажети и представљени у Прилогу 1. Индивидуални извештаји су доступни на увид сваком наставнику.
7. На основу добијених резултата нису евидентирани укупне просечне оцене педагошког рада наставника или сарадника које се могу сматрати ниским на основу критеријума наведених у Правилнику.
8. Као и у претходним циклусима спровођења анкетирања, уочено је да студентима није омогућено да оцене више од једног наставника или сарадника ангажованих на извођењу наставе на истом предмету.

У Бору, фебруар 2026. године

за Комисију председник

Проф. др Предраг Ђорђевић

Прилог:

Прилог 1: Табеларни преглед појединачних извештаја о студентском вредновању педагошког рада наставника, преглед њихових укупних просечних оцена припремљен у складу са Обрасцем 2 Правилника о студентском вредновању педагошког рада наставника Универзитета у Београду.

Прилог 2: Збирни статистички извештај о вредновању педагошког рада наставника или сарадника Универзитета у Београду - Образац 3.

Достављено:

- 1 x Наставно-научном већу
- 1 x Архиви Факултета
- 1 x Архиви комисије

ПРИЛОГ 1

Критеријуми за вредновање рада наставника од стране студената:	
I	На овом предмету сам научио нешто што сматрам корисним за моје будуће образовање и рад.
II	Наставник/сарадник се веома трудио око извођења наставе.
III	Начином на који је представио садржаје током часа, наставник/сарадник је развио моје интересовање за овај предмет.
IV	Објашњења наставника/сарадника у вези са начином рада на предмету су била јасна.
V	Наставник/сарадник је оставио утисак да добро познаје садржај предмета.
VI	Литература и остали материјали за предмет (уџбеник, презентације, скрипте) су били адекватни и
VII	Литература на предмету је била одговарајућег обима и квалитета.
VIII	Наставник/сарадник је подстицао студенте на критичко размишљање.
IX	Наставник/сарадник је охрабривао студенте да постављају питања и одговарао на њих.
X	Наставник/сарадник је градио атмосферу међусобног уважавања, сарадње и поверења.
XI	Настава и/или вежбе су одржаване редовно и према плану наставног предмета.
XII	Наставник/сарадник је био доступан студентима у термину консултација и путем електронске
XIII	Наставник/сарадник је давао конструктивне и корисне повратне информације о раду студената.
XIV	Вредновање студентских радова и активности је било праведно и смислено.
XV	Када се све узме у обзир, колико сте задовољни садржајем овог предмета?
XVI	Када се све узме у обзир, колико сте задовољни организацијом овог предмета?

Наставник	Акроним	Назив	Тип	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV	XVI	Просечна оцена	Број студената
Грозданка Богдановић	14ДРИ2ДДДТ	Докторска дисертација- дефинисање теме	предавања	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	1
Драган Златановић	21ДРИ1ГМ	Геомониторинг	предавања	4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,44	1
Ивана Марковић	21ДМИ1ФМ4	Физичка металургија 4	предавања	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	1
Маја Трумић	14ДРИ2ДДДТ	Докторска дисертација- дефинисање теме	предавања	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	1
Марија Панић	21ДИМ1УИР	Управљање инжењерским ризиком	предавања	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	2
Милан Радовановић	14ДТИ2ДДДТ	Докторска дисертација- дефинисање теме	предавања	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	1
Милан Радовановић	14ДТИ3ДДСИР2	Докторска дисертација- студијски истраживачки рад 2	предавања	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	1
Милан Трумић	14ДРИ1ТПУКС	Теорија процеса уситњавања и класирања сировина	предавања	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	1
Милан Трумић	21ДРИ2МНИР	Методологија научно истраживачког рада	предавања	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	1
Милован Вуковић	21ДИМ1МНИР	Методологија научно истраживачког рада	предавања	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	1
Ненад Вушовић	21ДРИ1ДД	Даљинска детекција	предавања	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	1
Саша Стојадиновић	14ДРИ2ДДДТ	Докторска дисертација- дефинисање теме	предавања	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	1
Саша Стојадиновић	14ДРИ3ДДСИР2	Докторска дисертација- студијски истраживачки рад 2	предавања	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	1
Срба Младеновић	21ДМИ2СПЛМЛ	Савремени поступци ливења и моделирање у ливарству	предавања	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	1
Просечна оцена				4,93	4,93	4,93	5,00	4,93	5,00	4,93	5,00	4,93	5,00	4,93	5,00	4,93	5,00	4,93	4,93	4,96	

**ЗБИРНИ СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ
ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА ИЛИ САРАДНИКА
УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ**

Факултет: Технички факултет у Бору

Укупан број наставника и сарадника чији је педагошки рад вреднован:	11
Укупан број предмета:	12
Укупан број студената који је учествовао у вредновању:	9
Укупна просечна оцена педагошког рада наставника и сарадника:	4,96

Уколико сте имали потешкоће у спровођењу анкете, наведите их:

Током спровођења поступка анкетања уочено је да не постоји могућност да студенти оцене више од једног наставника који су ангажовани на извођењу наставе на истом предмету.

Уколико имате предлог за побољшање, наведите га:

Предлаже се ауторима информационог система ФИС да пре почетка наредног циклуса анкетања омогуће оцењивање више од једног наставника на истом предмету.

Да ли спроводите додатно вредновање (анкетање)?

ДА

НЕ

Уколико спроводите додатно вредновање, приложите анкету: