

Универзитет у Београду
Технички факултет у Бору
Број: VI/4-7-4
Бор, 19. 02. 2026. године

На основу чл. 49. Статута Техничког факултета у Бору, Наставно-научно веће Факултета, на седници одржаној 19. 02. 2026. године, донело је

ОДЛУКУ

I Усваја се Извештај Комисије за праћење и унапређење квалитета наставе о спроведеном студентском вредновању педагошког рада наставника на мастер академским студијама, Техничког факултета у Бору, у јесењем семестру школске 2025/2026. године.

II Извештај Комисије за праћење и унапређење квалитета наставе о спроведеном студентском вредновању педагошког рада наставника на мастер академским студијама, Техничког факултета у Бору, у јесењем семестру школске 2025/2026. године, саставни је део ове Одлуке.

Доставити:

- председнику Комисије
- архиви
- сајт

ПРЕДСЕДНИК
НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА

ДЕКАН
Проф. др Дејан Таникић



Универзитет у Београду
ТЕХНИЧКИ ФАКУЛТЕТ У БОРУ
Наставно-научном већу

Комисија за праћење и унапређење квалитета наставе, у даљем тексту **Комисија**, је током периода од 15. јануара 2026. до 1. фебруара 2026. године спровела анкету у оквиру које су студенти мастер академских студија, свих студијских програма, вредновали педагошки рад наставника и сарадника за јесењи семестар школске 2025/26. године. У складу са Правилником о студентском вредновању педагошког рада наставника Универзитета у Београду, који важи од школске 2023/24. године, анкета је спроведена електронски, помоћу анкете коју су студенти попуњавали анонимно преко студентског портала. Упитник се састојао од понуђених питања дефинисаних у Обрасцу 1 Правилника о студентском вредновању педагошког рада наставника Универзитета у Београду.

Након спроведене анкете и анализе резултата Комисија доставља следећи:

ИЗВЕШТАЈ

1. ОПШТИ ДЕО

Подаци о броју студената на мастер академским студијама (МАС) који су учествовали у анкети систематизовани су на следећи начин:

- студенти који су учествовали у анкети	22	28,95%
- студенти који нису учествовали у анкети	54	71,05%
- студенти који су могли да учествују у анкети (укупно уписани)	76	100%

Анкетом је било обухваћено 36 наставника и сарадника.

2. ПОСЕБАН ДЕО

У оквиру посебног дела овог извештаја, у **прилогу 1**, дат је табеларни статистички приказ појединачних извештаја за сваког наставника и сарадника, за сваки предмет на ком се вредновао њихов педагошки рад. Појединачни статистички извештаји на обрасцу 2, прописани Правилником о студентском вредновању педагошког рада наставника Техничког факултета у Бору, доступни су сваком наставнику и сараднику у ИКТЦ служби.

3. ЗАВРШНА АНАЛИЗА

Завршна анализа подразумева упоређивање добијених резултата са резултатима вредновања мишљења студената о педагошком раду наставника и сарадника које је вршено путем анкета које су спроведене на крају јесењих семестара, од тренутка примене новог правилника. У **табели 1** је представљен преглед укупних просечних резултата студентског вредновања педагошког рада наставника и сарадника у школској 2025/26. години, по сваком појединачном питању из упитника.

Табела 1. Упоредни преглед досадашњих укупних просечних резултата студентског вредновања педагошког рада свих наставника и сарадника у јесењим семестрима, по појединачним питањима, на мастер академским студијама, од тренутка примене новог правилника:

Р.б.	Тврдње	Просечна оцена		
		23/24.	24/25.	25/26.
1	На овом предмету сам научио нешто што сматрам корисним за моје будуће образовање и рад.	4,91	4,88	4,87
2	Наставник/сарадник се веома трудио око извођења наставе.	4,90	4,97	4,95
3	Начином на који је представио садржаје током часа, наставник/сарадник је развио моје интересовање за овај предмет.	4,91	4,96	4,89
4	Објашњења наставника/сарадника у вези са начином рада на предмету су била јасна.	4,91	4,96	4,98
5	Наставник/сарадник је оставио утисак да добро познаје садржај предмета.	4,94	4,96	4,96
6	Литература и остали материјали за предмет (учбеник, презентације, скрипте) су били адекватни и лако доступни.	4,90	4,95	4,92
7	Литература на предмету је била одговарајућег обима и квалитета.	4,85	4,95	4,92
8	Наставник/сарадник је подстицао студенте на критичко размишљање.	4,91	4,93	4,96
9	Наставник/сарадник је охрабривао студенте да постављају питања и одговарао на њих.	4,92	4,92	4,95
10	Наставник/сарадник је градио атмосферу међусобног уважавања, сарадње и поверења.	4,94	4,95	4,92
11	Настава и/или вежбе су одржаване редовно и према плану наставног предмета.	4,67	4,97	5,00
12	Наставник/сарадник је био доступан студентима у термину консултација и путем електронске поште.	4,94	4,97	4,98
13	Наставник/сарадник је давао конструктивне и корисне повратне информације о раду студената.	4,93	4,98	4,92
14	Вредновање студентских радова и активности је било праведно и смислено.	4,83	4,97	4,97
15	Када се све узме у обзир, колико сте задовољни садржајем овог предмета?	4,91	4,93	4,92
16	Када се све узме у обзир, колико сте задовољни организацијом овог предмета?	4,90	4,95	4,93
Укупна просечна оцена		4,89	4,95	4,94

Анкета је, поред оцењивања педагошког рада наставника и сарадника, студентима омогућила и да изнесу своје коментаре, међутим овом приликом студенти мастер студија нису навели коментаре.

4. ЗАКЉУЧЦИ

Након спровођења анкете и обраде резултата закључено је следеће:

1. Анкетом је вреднован педагошки рад наставника и сарадника за јесењи семестар школске 2025/26. године.
2. Анкета је спроведена у периоду од 15. јануара 2026. до 1. фебруара 2026. године и њоме је обухваћено 36 наставника и сарадника.
3. Анонимно анкетирање је организовано електронским путем преко студентског портала.
4. Резултати анкете указују да укупна просечна оцена педагошког рада наставника и сарадника износи **4,94**, што представља умањење за 0,01 у односу на претходно вредновање спроведено школске 2024/25. године.
5. Студенти мастер студија нису навели коментаре.
6. Резултати добијени на основу индивидуалних статистичких извештаја о вредновању педагошког рада наставника или сарадника Универзитета у Београду – Образац 2 су због великог обима сажети и представљени у Прилогу 1. Индивидуални извештаји су доступни на увид сваком наставнику и сараднику.
7. На основу добијених резултата нису евидентирани укупне просечне оцене педагошког рада наставника или сарадника које се могу сматрати ниским на основу критеријума наведених у Правилнику.
8. Као и у претходним циклусима спровођења анкетирања, уочено је да студентима није омогућено да оцене више од једног наставника или сарадника ангажованих на извођењу наставе на истом предмету.

У Бору, фебруар 2026. године

за Комисију председник

Проф. др Предраг Ђорђевић

Прилог:

Прилог 1: Табеларни преглед појединачних извештаја о студентском вредновању педагошког рада наставника и сарадника, преглед њихових укупних просечних оцена припремљен у складу са Обрасцем 2 Правилника о студентском вредновању педагошког рада наставника Универзитета у Београду.

Прилог 2: Збирни статистички извештај о вредновању педагошког рада наставника или сарадника Универзитета у Београду - Образац 3.

Достављено:

- 1 x Наставно-научном већу
- 1 x Архиви Факултета
- 1 x Архиви комисије

ПРИЛОГ 1

Критеријуми за вредновање рада наставника од стране студената:	
I	На овом предмету сам научио нешто што сматрам корисним за моје будуће образовање и рад.
II	Наставник/сарадник се веома трудио око извођења наставе.
III	Начином на који је представио садржаје током часа, наставник/сарадник је развио моје интересовање за овај предмет.
IV	Објашњења наставника/сарадника у вези са начином рада на предмету су била јасна.
V	Наставник/сарадник је оставио утисак да добро познаје садржај предмета.
VI	Литература и остали материјали за предмет (уџбеник, презентације, скрипте) су били адекватни и
VII	Литература на предмету је била одговарајућег обима и квалитета.
VIII	Наставник/сарадник је подстицао студенте на критичко размишљање.
IX	Наставник/сарадник је охрабривао студенте да постављају питања и одговарао на њих.
X	Наставник/сарадник је градио атмосферу међусобног уважавања, сарадње и поверења.
XI	Настава и/или вежбе су одржаване редовно и према плану наставног предмета.
XII	Наставник/сарадник је био доступан студентима у термину консултација и путем електронске
XIII	Наставник/сарадник је давао конструктивне и корисне повратне информације о раду студената.
XIV	Вредновање студентских радова и активности је било праведно и смислено.
XV	Када се све узме у обзир, колико сте задовољни садржајем овог предмета?
XVI	Када се све узме у обзир, колико сте задовољни организацијом овог предмета?

Наставник/сарадник	Акроним	Назив	Тип	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV	XVI	Просечна оцена	Број студената	
Ана Симоновић	21МТИ1ОППККТМ	Одабрана поглавља преноса количине кретања, топлоте и масе	вежбе	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3
Анђелка Стојановић	21МИМ1Л	Логистика	вежбе	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5
Весна Грекуловић	21ММИ1КМ	Карактеризација материјала	предавања	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	2
Весна Грекуловић	21ММИ1ФП1	Феномени преноса 1	предавања	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	1
Владимир Николић	21МРИ1СР	Санација и рекултивација	вежбе	5,00	5,00	5,00	5,00	4,80	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,99	5
Грозданка Богдановић	21МРИ1ТПФХХПК	Теоријски принципи физико-хемијских и хемијских процеса концентрације	предавања	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	2
Дејан Петровић	21МРИ1МОП	Моделовање и оптимизација процеса	предавања	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	1
Драган Златановић	21МРИ1ИСПО	Израда специјалних подземних објеката	предавања	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	1
Драган Златановић	21МРИ1ТОП	Техно-економска оцена пројеката	предавања	4,50	4,50	4,50	4,75	4,75	4,25	4,25	4,50	4,50	4,50	5,00	5,00	4,50	4,50	4,50	4,50	4,50	4,56	4
Драгана Мариловић	21МРИ1ТПФХХПК	Теоријски принципи физико-хемијских и хемијских процеса концентрације	вежбе	4,75	5,00	4,75	5,00	5,00	4,75	4,75	5,00	5,00	4,75	5,00	4,75	4,75	5,00	4,75	5,00	5,00	4,88	4
Драгана Медић	21МТИ1ХК	Хемијска кинетика	вежбе	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	1
Ђорђе Николић	21МИМ1УС	Управљачки системи	предавања	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	2
Ђорђе Николић	21МИМ1УС	Управљачки системи	вежбе	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	2
Ивана Ђоловић	21МРИ1МОЕП	Математичка обрада експерименталних података	предавања	4,13	4,78	4,44	5,00	4,89	4,89	4,78	4,75	4,75	4,75	5,00	5,00	4,67	4,78	4,44	4,56	5,00	4,73	9
Ивана Марковић	21ММИ1ФМЗ	Физичка металургија 3	предавања	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	2
Исидора Милошевић	21МИМ1СУНТ	Стратегијско управљање новим технологијама	вежбе	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4
Исидора Милошевић	21МИМ1СУНТ	Стратегијско управљање новим технологијама	предавања	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4
Јелена Ђоковић	21МТИ1ХТ	Хемијска термодинамика	предавања	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	1

**ЗБИРНИ СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ
ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА ИЛИ САРАДНИКА
УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ**

Факултет: Технички факултет у Бору

Укупан број наставника и сарадника чији је педагошки рад вреднован:	36
Укупан број предмета:	26
Укупан број студената који је учествовао у вредновању:	22
Укупна просечна оцена педагошког рада наставника и сарадника:	4,94

Уколико сте имали потешкоће у спровођењу анкете, наведите их:

Током спровођења поступка анкетања уочено је да не постоји могућност да студенти оцене више од једног наставника или сарадника који су ангажовани на извођењу наставе на истом предмету.

Уколико имате предлог за побољшање, наведите га:

Предлаже се ауторима информационог система ФИС да пре почетка наредног циклуса анкетања омогуће оцењивање више од једног наставника или сарадника на истом предмету.

Да ли спроводите додатно вредновање (анкетање)?

ДА

НЕ

Уколико спроводите додатно вредновање, приложите анкету: