

Универзитет у Београду  
Технички факултет у Бору  
Број: VI/4-4-5  
Бор, 22. 02. 2013. године

На основу чл. 47. Статута Техничког факултета у Бору, Наставно научно веће  
Факултета, на седници одржаној 21. 02. 2013. године, донело је

## ОДЛУКУ

I Усваја се Извештај Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета о спроведеном студентском вредновању квалитета наставне литературе на Техничком факултету у Бору, у јесењем семестру школске 2012/2013. године.

II Извештај Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета о спроведеном студентском вредновању квалитета наставне литературе Техничког факултета у Бору, у јесењем семестру школске 2012/2013. године, саставни је део ове Одлуке.

**Доставити:**

- студентској служби
- пред. Ком. за обезбеђење и унапређење квалитета
- архиви

ПРЕДСЕДНИК  
НАСТАВНО НАУЧНОГ ВЕЋА



Проф. др Милан Антонијевић

ДЕКАН

21 FEB 2013  
19 god  
POŠTANSKI FAK 50

Na osnovu čl.3 Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika (Glasnik Univerziteta u Beogradu broj 131/06) Komisija za obezbeđenje i unapredjenje kvaliteta na Tehničkom fakultetu u Boru sprovedla je osmo studentsko vrednovanje pedagoškog rada nastavnika na Tehničkom fakultetu u Boru. Posle analize dobijenih rezultata Komisija u skladu sa čl.8 Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika Naučno-nastavnom veću podnosi sledeći

## I Z V E Š T A J

### 1. OPŠTI DEO

Komisija za obezbeđenje i unapredjenje kvaliteta formirala je radnu grupu za sprovođenje vrednovanja pedagoškog rada nastavnika na čelu sa prodekanom za nastavu doc. dr Snežanom Milić, koja je sa grupom studenata izvršila anketiranje studenata na svim godinama studija. Statističku obradu dobijenih rezultata izvršila je Mr Tamara Rajić i Milica Arsić, studenti na doktorskim studijama. Logističku podršku u sprovođenju studentskog vrednovanja pedagoškog rada nastavnika obezbedili su prodekan za nastavu doc. dr Snežana Milić i predsednik Komisije za obezbeđivanje i unapredjenje kvaliteta Prof. dr Živan Živković.

Studentsko vrednovanje pedagoškog rada nastavnika od strane studenata proteklo je u skladu sa čl.6 Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika tokom decembra 2012. godine.

Samo vrednovanje i obrada rezultata vršeno je u skladu sa obrascima 1 i 2 koji su sastavni deo Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika od strane studenata. Anketni listovi čuvaju se u arhivi Fakulteta i mogu se staviti na uvid zainteresovanim licima sa Fakulteta i dostaviti Univerzitetu na njegov zahtev.

Ukupan broj vrednovanih nastavnika i saradnika u ovom vrednovanju bio je 54, a ukupni broj studenata koji je učestvovao u vrednovanju na pojedinim predmetima kretao se u rasponu 11 do 168. U vrednovanju 6 nastavnika i saradnika učestvovalo je manje od 10 studenata pa ovi rezultati nisu uzeti u dalje razmatranje. Takođe, određeni broj nastavnika nije vrednovan zbog toga što u zimskom semestru nisu imali nastavu ili na njihovim studijskim grupama ima malo studenata pa vrednovanje ne bi imalo smisla.

### 2. POSEBNI DEO

U prilogu su dati rezultati srednjih ocena za svakog vrednovanog nastavnika i saradnika. Rezultati su prikazani za svaki vrednovani element posebno. Izračunate srednje vrednosti za svaki vrednovani element za Fakultet u celini prikazane su u tabeli 1.

Tabela 1. Rezultati vrednovanja rada nastavnika od strane studenata u Decembar 2012. godine

Kriterijum	Srednja ocena	
	Maj 2012	Decembar 2012
1. Nastavnik izlaže jasno i razumljivo	4,32	4,90
2. Nastavnik izlaže pregledno	4,35	4,81
3. Nastavnik izlaže odgovarajućim tempom	4,33	4,71
4. Nastavnik dolazi na čas dobro pripremljen	4,50	4,77
5. Nastavnik drži nastavu u određenom terminu	4,52	4,90
6. Nastavnik podstiče uključivanje studenata u nastavu	4,24	4,13
7. Nastavnik daje korisne informacije studentima	4,29	4,74
8. Nastavnik daje odgovore na studentska pitanja	4,47	4,87
9. Dosadašnje moje ocene su realne	4,38	4,30
Ukupna srednja ocena:	4,38	4,68

Dobijeni rezultati ukazuju na povećanje kvaliteta rada nastavnika u zimskom semestru šk. 2012/2013 u odnosu na letnji semestar šk. 2011/2012. godine. Ukupna srednja ocena za sve vrednovane nastavnike uvećana je od 4,38 na 4,68 ili za 6,41 % u odnosu na vrednovanje koje je izvršeno u maju 2012. godine . Ovo je do sada najviši rezultat postignut u periodu od 2008. od kada se ovaj vid vrednovanja sprovodi na Fakultetu u Boru.

Istovremeno, odredjene ocene dobijene su sa relativno malim brojem anketiranih studenata što čini slabu stranu ovih rezultata. Takodje, kao u predhodnim vrednovanjima odredjeni broj nastavnika i ovoga puta nije vrednovan zbog malog broja studenata na studijskom programu ( Metalurgija), ali to je realnost na našem Fakultetu.

Vrednovanje ukupne organizovanosti nastave na Fakultetu vršeno je preko četiri kriterijuma koje je definisala Komisija za obezbeđenje i unapredjenje kvaliteta, a dobijeni rezultati prikazani su u tabeli 2. U vrednovanju je učestvovalo ukupno 326 studenata.

Tabela 2. Rezultati vrednovanja ukupne organizovanosti nastave na Fakultetu, vrednovanje u decembru 2012. godine

Kriterijum	Srednja ocena	
	Maj 2012	Decembar 2013
1. Ukupna organizacija nastave	3,79	3,85
2. Čistoća i opremljenost prostorija	3,55	3,50
3. Informisanost na Fakultetu	3,41	3,12
4. Rad studentske službe	3,21	2,82
Srednja ocena :	3,49	3,32

U predhodnim vrednovanjima Kvaliteta pedagoškog rada nastavnika od strane studenata, beleži se kontinuirani porast kvaliteta. U ovom vrednovanju ostvareni su do sada najbolji

rezultati što se može povezati sa izvršenom samoevaluacijom tokom prolećnog semestra školske 2011/2012 godine i zaključaka Nastavno naučniog veća u vezi sa izvedenom SWOT analizom i samoevaluacijom po svim standardima koji se odnose na kvalitet rada na Fakultetu.

Što se tiče kvaliteta ukupne organizovanosti nastave tu su kao i do sada dobijene mnogo niže ocene. Nažalost ovoga puta beleži se pad kvaliteta na tri od četiri pozicije koje su ocenjivane i to:

Po kriterijumu opšte ocene organizovanosti porast sa 3,79 na 3, 85 ( porast + 1,5 %)

Po kriterijumu čistoće i opremljenosti prostorija pad sa 3,55 na 3,50 ( pad - 14,4 %)

Informisanost na fakultetu pad sa 3,41 na 3,12 (pad - 8,5 %)

Rad studentske službe pad sa 3,21 na 2,82 ( pad - 12,15 %)

Dobijene vrednosti ukazuju da je ostvareno poboljšanje kvaliteta nastave za oko 6 % kao i ukupna organizovanost nastave, na jednoj strani, a na drugoj strani beleži se isti nivo pada kvaliteta na pozicijama : čistoća i opremljenost Fakulteta, Informisanost na Fakultetu i rad studentske službe.

Ovi rezultati ukazuju da su i dalje najslabije karike u radu Fakulteta informisanost studenata na Fakultetu i zadovoljstvo studenata radom studentske službe gde su kao i do sada dobijene najniže prosečne ocene , a sada je zabeležen pad od 12 %. U svojim komentarima u predhodnim vrednovanjima studennti su isticali zahteve da je potrebno da se raspored ispita u ispitnom roku istakne najmanje tri nedelje ili mesec dana pre početka ispitnog roka kao i raspored predavanja za naredni semestar, i da se postavi više klupa ispred Fakulteta. U medjhuvremenu u ovom periodu vrednovanja učinjena su odredjena poboljšanja što se odrazilo povećanjem ocene kod kriterijuma opšte organizacije nastave.

### **3. ZAKLJUČCI**

1. U toku kontinuiranog vrednovanja pedagoškog rada nastavnika od 2008. godine do danas, beležen je trend porasta kao rezultat kontinuiranih poboljšanja kvaliteta nastave. U ovom vrednovanju dobijen je do sada najbolji rezultat od 4,68 što se može objasniti povećanjem odgovornosti nastavnika prema nastavi koju realizuju..

2 Od opštih uslova organizovanosti nastave zabeležen je porast kvaliteta na poziciji ukupne organizacije nastave za čitavih 6 % što se može objasniti ranijem isticanju rasporeda polaganja ispita, rasporeda nastave, rasporeda nastave na učionicama . Medjutim, u ovom segmentu ima još uvek prostora za poboljšanje i da se sve ove aktivnosti završe najmanje mesec dana pre početka ispitnog roka što je eksplicitan zahtev studcenata.

3.Zabeležen je po prvi put pad kvaliteta na tri pozicije i to: čistoća i opremljenost, informisanost na Fakultetu i rad studentske službe za čitavih 12 %, što mora biti alarmntno upozorenje za rukovodstvo Fakulteta da u narednom periodu otkloni ove očigledne nedostake. Opšte poznata stvar na Fakultetu je, da je najslabija karika u radu Fakulteta informatička služba posebno u delu nivoa postavljenog informacionog sistema u studentskoj službi koji u najvećoj meri usporava dobijanje pravovremenih informacija kako za potrebe nastavnika tako i za potrebe studenata.

4. Zadatak svih subjekata na Fakultetu a posebno rukovodstva Fakulteta je da u narednom periodu obezbedi kontinuirano poboljšanje kvaliteta u svim segmentima rada implementacijom zaključaka Nastavno-naučnog veća koji su donešeni usvajanjem izveštaja o samoevaluaciji za svaki od 14 standarda kojima se definiše kvalitet rada na Fakultetu u celini, sa posebnim osvrtom na segmmente gde je zabeležen pad kvaliteta u ovom vrednovanju.

U Boru, januara 2013 godine

Predsednik komisije  
za obezbeđenje i unapredjenje kvaliteta  
Prof. dr Živan Živković

Prilog: Tabelarni prikaz rezultata  
vrednovanja

Dostavljeno:

1x Nastavno-naučnom veću  
1x Arhivi fakulteta  
1x Arhivi komisije

Miodrag Banješević	4,36	4,55	4,27	4,64	4,55	4,18	4,36	4,64	4,20	4,42	11
Miodrag Žikić	4,97	4,91	4,94	4,94	4,88	4,85	4,78	4,94	4,88	4,90	25
Mira Cocić	3,88	3,81	4,09	4,23	4,35	4,11	4,11	4,07	4,18	4,09	38
Miroslav Piljušić	4,45	4,42	4,27	4,29	4,75	4,58	4,16	4,62	4,48	4,45	40
Nenad Milijić	4,68	4,68	4,61	4,68	4,75	4,74	4,74	4,68	4,64	4,69	28
Nenad Vušović	4,34	4,43	4,31	4,69	4,76	4,05	4,35	4,64	4,35	4,43	19
Radmilo Nikolić	2,68	2,71	2,68	4,06	4,19	2,00	2,52	3,32	3,50	3,07	31
Rodoljub Stanojlović	3,63	3,75	3,13	4,50	4,19	4,07	3,73	4,36	3,78	3,90	16
Saša Stojadinović	4,44	4,40	4,53	4,49	4,49	4,49	4,40	4,40	4,63	4,47	19
Sladana Alagić	4,68	4,68	4,64	4,77	4,68	4,36	4,59	4,76	4,68	4,65	22
Snežana Milić	3,81	3,94	3,82	3,99	4,18	3,98	3,94	3,88	3,89	3,94	42
Snežana Šerbula	4,37	4,47	4,42	4,37	4,68	4,61	4,53	4,47	4,37	4,48	19
Snežana Urošević	3,85	3,78	3,84	3,90	4,41	3,34	3,96	4,29	4,27	3,96	66
Tamara Rajić	4,45	4,58	4,45	4,58	4,65	4,52	4,42	4,71	4,23	4,51	31
Tanja Kalinović	3,83	3,74	3,74	3,57	4,39	3,87	3,96	3,78	4,05	3,88	23
Zlatko Stefanović	3,83	3,62	3,69	4,41	4,55	2,79	3,14	3,76	3,61	3,71	29
Zoran Marković	4,83	4,75	4,67	4,75	4,67	4,75	4,50	4,67	4,63	4,69	12
Zoran Štirbanović	4,86	4,77	4,86	4,70	4,92	4,86	4,86	4,79	4,90	4,83	13
Živan Živković	4,90	4,81	4,71	4,77	4,90	4,13	4,74	4,87	4,30	4,68	31

#### Opšti uslovi rada

Ukupna organizacija nastave	3,85
Čistoća i opremljenost Fakulteta	3,50
Informisanost na Fakultetu	3,12
Rad studentske službe	2,82

Uzorak manji od 10 ispitanika kod sledećih profesora

Dejan Antić  
Dejan Petrović  
Maja Trumić  
Milan Trumić  
Vitomir Milić  
Jelena Đoković

#### REZULTATI VREDNOVANJA DECEMBAR 2012

IME I PREZIME NASTAVNIKA	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	$\bar{x}$	n
Aca Jovanović	4,45	4,38	4,28	4,48	4,43	3,71	4,07	4,46	4,46	4,30	29
Aleksandra Fedajev	4,87	4,84	4,77	4,84	4,84	4,52	4,71	4,84	4,60	4,76	31
Ana Ilić	4,77	4,66	4,64	4,57	4,61	4,56	4,42	4,69	4,62	4,61	86
Ana Simonović	4,60	4,54	4,41	4,47	4,70	4,46	4,39	4,59	4,47	4,52	42
Biljana Maluckov	3,60	3,75	3,80	3,68	4,20	4,00	3,85	3,70	3,95	3,84	20
Čedomir Maluckov	4,06	4,33	4,29	4,44	4,53	4,03	4,26	4,54	4,22	4,30	80
Dalibor Denadić	4,71	4,68	4,30	4,79	4,75	4,57	4,39	4,63	4,48	4,59	28
Danica Radosavljević	4,86	4,79	4,64	4,88	4,93	4,93	4,75	4,86	4,60	4,80	93
Danijela Voza	4,86	4,68	4,78	4,84	4,94	4,65	4,69	4,92	4,84	4,80	49
Darko Brodić	2,55	2,50	2,54	3,30	4,20	2,53	3,06	3,65	3,46	3,09	104
Darko Kocev	4,14	4,26	4,08	4,54	4,60	4,15	4,05	4,40	4,14	4,26	168
Dejan Bogdanović	4,00	4,08	4,03	4,42	4,79	3,34	3,87	4,37	4,11	4,11	38
Dejan Riznić	4,39	4,19	4,16	4,55	4,55	4,42	4,23	4,45	4,00	4,33	31
Dejan Tanikić	4,21	4,43	4,07	4,43	4,39	3,54	4,04	4,29	4,12	4,17	28
Dragana Živković	4,97	4,90	4,83	4,90	4,90	4,69	4,93	4,97	4,71	4,86	29
Dorde Nikolić	3,79	4,11	4,03	4,76	4,87	4,42	4,24	4,87	3,97	4,34	38
Enisa Nikolić	4,46	4,42	4,40	4,60	4,57	4,55	4,37	4,57	4,47	4,49	76
Grozdana Bogdanović	3,34	3,72	3,53	3,88	4,27	4,36	3,60	4,20	3,79	3,86	29
Igor Srvkota	4,86	4,95	4,82	4,95	4,86	4,77	4,86	4,95	4,67	4,86	19
Ivan Jovanović	4,52	4,42	4,34	4,59	4,62	4,34	4,35	4,62	4,32	4,46	64
Ivica Nikolić	3,34	3,72	3,90	4,00	4,46	4,34	4,00	4,14	4,13	4,00	29
Jasmina Stevanović	4,17	4,09	3,96	4,35	4,48	4,43	4,30	4,57	4,39	4,30	23
Jelena Kalinović	3,14	2,95	2,90	2,86	3,43	2,79	2,89	2,80	3,24	3,00	21
Jovica Sokolović	4,91	4,56	4,73	4,66	4,71	4,72	4,58	4,51	4,76	4,68	22
Maja Nujkić	4,67	4,58	4,58	4,64	4,67	4,67	4,53	4,56	4,66	4,62	51
Mara Manzalović	3,83	3,94	3,83	4,00	4,19	3,99	3,81	3,93	3,76	3,92	90
Marija Petrović	3,79	3,69	3,68	3,93	4,09	4,01	3,98	3,90	4,03	3,90	61
Marija Savić	4,74	4,71	3,95	4,63	4,95	3,50	4,29	4,76	4,41	4,44	38
Milan Antonijević	4,10	4,18	4,20	4,59	4,64	4,11	4,19	4,63	4,29	4,32	96
Milan Janić	3,33	3,39	3,54	3,89	4,30	3,68	3,38	3,94	3,62	3,67	164
Milan Radovanović	4,52	4,57	4,63	4,66	4,77	4,57	4,48	4,69	4,59	4,61	43
Milica Arsić	4,76	4,71	4,67	4,72	4,73	4,66	4,66	4,65	4,61	4,68	79
Milovan Vuković	4,00	4,16	3,97	4,65	4,97	3,94	3,94	4,58	4,78	4,33	31