

Универзитет у Београду
Технички факултет у Бору
Број: VI/4-14-3
Бор, 21. 02. 2014. године

На основу чл. 47. Статута Техничког факултета у Бору, Наставно научно веће Факултета, на седници одржаној 20. 02. 2014. године, донело је

ОДЛУКУ

I Усваја се Извештај Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета о спроведеном студентском вредновању педагошког рада наставника на основним академским студијама, Техничког факултета у Бору, у зимском семестру школске 2013/2014. године.

II Извештај Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета о спроведеном студентском вредновању педагошког рада наставника на основним академским студијама, Техничког факултета у Бору, у зимском семестру школске 2013/2014. године, саставни је део ове Одлуке.

Доставити:

- студентској служби
- пред. Ком. за обезбеђење и унапређење квалитета
- архиви

ПРЕДСЕДНИК
НАСТАВНО НАУЧНОГ ВЕЋА



Проф. др Милан Антонијевић

Na osnovu čl.3 Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika (Glasnik Univerziteta u Beogradu broj 131/06) Komisija za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta na Tehničkom fakultetu u Boru sprovela je jedanajesto studentsko vrednovanje pedagoškog rada nastavnika na Tehničkom fakultetu u Boru. Posle analize dobijenih rezultata Komisija u skladu sa čl.8 Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika Naučno-nastavnom veću podnosi sledeći

I Z V E Š T A J

1. OPŠTI DEO

Komisija za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta formirala je radnu grupu za sprovođenje vrednovanja pedagoškog rada nastavnika na čelu sa prodekanom za nastavu doc. dr Snežanom Milić, koja je sa grupom studenata izvršila anketiranje studenata na svim godinama studija. Statističku obradu dobijenih rezultata izvršila je Mr Tamara Rajić, studenti na doktorskim studijama. Logističku podršku u sprovođenju studentskog vrednovanja pedagoškog rada nastavnika obezbedili su prodekan za nastavu doc. dr Snežana Milić i predsednik Komisije za obezbeđivanje i unapredjenje kvaliteta Prof. dr Živan Živković.

Studentsko vrednovanje pedagoškog rada nastavnika od strane studenata proteklo je u skladu sa čl.6 Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika tokom decembra 2014. godine.

Samo vrednovanje i obrada rezultata vršeno je u skladu sa obrascima 1 i 2 koji su sastavni deo Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika od strane studenata. Anketni listovi čuvaju se u arhivi Fakulteta i mogu se staviti na uvid zainteresovanim licima sa Fakulteta i dostaviti Univerzitetu na njegov zahtev.

Ukupan broj vrednovanih nastavnika i saradnika u ovom vrednovanju bio je 55, a ukupni broj studenata koji je učestvovao u vrednovanju na pojedinim predmetima kretao se u rasponu 10 do 134. U vrednovanju 16 nastavnika i saradnika učestvovalo je manje od 10 studenata pa ovi rezultati nisu uzeti u dalje razmatranje. Takođe, određeni broj nastavnika nije vrednovan zbog toga što u zimskom semestru nisu imali nastavu ili na njihovim studijskim grupama ima malo studenata pa vrednovanje ne bi imalo smisla.

2. POSEBNI DEO

U prilogu su dati rezultati srednjih ocena za svakog vrednovanog nastavnika i saradnika. Rezultati su prikazani za svaki vrednovani element posebno. Izračunate srednje vrednosti za svaki vrednovani element za Fakultet u celini prikazane su u tabeli 1.

Tabela 1. Rezultati vrednovanja rada nastavnika od strane studenata u maju 2014. godine

Kriterijum	Srednja ocena		
	Dec.2012	Maj 2013	Dec.2013
1. Nastavnik izlaže jasno i razumljivo	4.90	4,33	4,24
2. Nastavnik izlaže pregledno	4.81	4,34	4,28
3. Nastavnik izlaže odgovarajućim tempom	4.71	4,31	4,23
4. Nastavnik dolazi na čas dobro pripremljen	4,77	4,46	4,48
5. Nastavnik drži nastavu u određenom terminu	4.90	4,50	4,59
6. Nastavnik podstiče uključivanje st. u nastavu	4,13	4,31	4,24
7. Nastavnik daje korisne informacije studentima	4,74	4,33	4,19
8. Nastavnik daje odgovore na studentska pitanja	4,87	4,43	4,43
9. Dosadašnje moje ocene su realne	4,30	4,38	4,30
Ukupna srednja ocena:	4,68	4,37	4,33

Dobijeni rezultati ukazuju na niže rezultate ostvarene vrednovanjem u zimskom semestru 2012. godine . Ovi rezultati takodje imaju niže vrednosti u odnosu na rezultate ostvarene u letnjem semestru 2013. godine.

Istovremeno, određene ocene dobijene su sa relativno malim brojem anketiranih studenata što čini slabu stranu ovih rezultata. Takodje, kao u predhodnim vrednovanjima određeni broj nastavnika i ovoga puta nije vrednovan zbog malog broja studenata na studijskom programu što je realnost na našem Fakultetu.

Vrednovanje ukupne organizovanosti nastave na Fakultetu vršeno je preko četiri kriterijuma koje je definisala Komisija za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta, a dobijeni rezultati prikazani su u tabeli 2. U vrednovanju je učestvovalo ukupno 227 studenata

Tabela 2. Rezultati vrednovanja ukupne organizovanosti nastave na Fakultetu, vrednovanje u decembru 2013. godine

Kriterijum	Srednja ocena		
	Dec.2012	Maj 2013	Dec.2013
1. Ukupna organizacija nastave	3,85	3.66	3,86
2. Čistoća i opremljenost prostorija	3,50	3,52	3,66
3. Informisanost na Fakultetu	3.12	3,15	3,25
4. Rad studentske službe	2.82	3,07	2,87
Srednja ocena :	3.32	3,35	3,41

Upoređenjem dobijenih vrednosti Kvaliteta pedagoškog rada nastavnika od strane studenata, sa vrednostima iz prošle školske godine zapaža se lagani kontinuirani pad dobijenih rezultata , što zahteva odredje aktivbnosti na katedrama gde su nastavnici dobili niže ocene .

Što se tiče kvaliteta ukupne organizovanosti nastave tu su kao i do sada dobijene mnogo niže ocene u odnosu na ocene kvaliteta pedagoškog rada nastavnika.. U ovom slučaju dobijena srednja vrednost varira u granici 2,87 – 3,86 što ukazuje da postoji mogućnost za poboljšanje.

Ovi rezultati ukazuju da su i dalje najslabije karike u radu Fakulteta informisanost studenata na Fakultetu i zadovoljstvo studenata radom studentske službe gde su kao i do sada dobijene najniže prosečne ocene: 3,25 i 2,87, respektivno.

3. ZAKLJUČCI

1. U toku kontinuiranog vrednovanja pedagoškog rada nastavnika od 2008. godine do danas, beležen je trend porasta kao rezultat kontinuiranih poboljšanja kvaliteta nastave. Dostignuta vrednost u granicama 4,40 do 4,70 može se smatrati zadovoljavajućom. Međutim ovaj rezultat beleži tendenciju smanjenja koja teži vrednosti 4,30 što ukazuje da je došlo do promene u kvalitetu nastavnog procesa.

2. Od opštih uslova organizovanosti nastave dostignuti nivo u granicama 3,30 – 3,50 ne može se smatrati zadovoljavajućim i zahteva brojne aktivnosti organa Fakulteta za poboljšanje u ovim značajnim segmentima rada Fakulteta.

3. Zadatak svih subjekata na Fakultetu a posebno rukovodstva Fakulteta da pokrenu aktivnosti na katedrama za poboljšanje kvaliteta nastavnog rada onih nastavnika koji u kontinuitetu dobijaju niže ocene u odnosu na ostale nastavnike.

U Boru, januara 2014 godine

Predsednik komisije
za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta
Prof. dr Živan Živković

Prilog: Tabelarni prikaz rezultata
vrednovanja

Dostavljeno:

1x Nastavno-naučnom veću

1x Arhivi fakulteta

1x Arhivi komisije

OCENE NASTAVNIKA - OSNOVNE STUDIJE

IME I PREZIME	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	srednja vr.	uzorak
Ivana Đolović	4,24	4,40	4,07	4,60	4,54	4,53	4,42	4,65	4,40	4,43	134
Ivana Radojević	4,61	4,57	4,47	4,54	4,48	4,37	4,44	4,45	4,34	4,48	129
Radmilo Nikolić	2,52	2,57	2,72	3,40	3,65	2,04	2,26	3,15	3,04	2,82	47
Aleksandra Fedajev	4,62	4,51	4,36	4,34	4,43	4,28	4,11	4,26	4,04	4,33	47
Živan Živković	4,91	4,94	4,85	4,89	4,89	4,49	4,87	4,94	4,81	4,84	47
Marija Savić	4,61	4,62	4,50	4,76	4,90	4,15	4,45	4,79	4,74	4,61	85
Milovan Vuković	4,49	4,52	4,68	4,79	4,83	4,68	4,51	4,70	4,83	4,67	47
Danijela Voza	4,81	4,80	4,75	4,76	4,79	4,59	4,64	4,73	4,73	4,73	64
Danica Radisavljević	4,56	4,52	4,30	4,60	4,60	4,58	4,31	4,36	4,30	4,46	96
Darko Brodić	2,67	2,91	3,31	3,42	4,15	2,97	3,21	3,62	3,60	3,32	118
Ivan Jovanović	4,06	4,15	4,24	4,52	4,67	4,02	4,20	4,33	4,15	4,26	85
Milica Arsić	4,72	4,67	4,68	4,66	4,70	4,63	4,57	4,74	4,59	4,66	110
Mara Manzalović	4,25	4,25	4,31	4,43	4,43	4,24	4,20	4,38	4,25	4,30	113
Dejan Riznić	4,05	4,12	3,83	4,20	4,12	4,05	4,17	4,32	4,07	4,10	41
Tamara Rajić	3,78	3,85	3,85	3,93	3,98	3,88	3,88	4,07	3,78	3,89	41
Đorđe Nikolić	4,00	4,38	4,22	4,78	4,86	4,78	4,32	4,73	4,40	4,50	38
Dejan Bogdanović	3,74	3,92	4,05	4,36	4,62	3,76	4,06	4,41	4,30	4,13	38
Enisa Nikolić	4,54	4,44	4,43	4,60	4,64	4,60	4,41	4,57	4,58	4,54	83
Snežana Urošević	3,66	3,64	3,97	4,03	4,72	3,71	3,65	4,30	4,20	3,99	38
Zlatko Stefanović	3,95	3,78	4,06	4,17	4,39	3,61	3,67	4,29	3,69	3,96	19
Dragana Živković	4,89	4,81	4,62	4,89	4,84	4,43	4,46	4,89	4,33	4,69	37
Ivica Nikolić	3,03	3,46	3,59	3,76	4,46	4,27	3,65	4,05	4,13	3,82	37
Aca Jovanović	4,14	3,92	3,95	4,54	4,69	3,00	3,25	3,89	3,96	3,93	37
Nenad Milijić	4,65	4,70	4,41	4,73	4,81	4,73	4,30	4,62	4,27	4,58	37
Miroslav Piljušić	4,10	4,08	4,16	4,39	4,57	4,10	3,94	4,27	4,31	4,21	49
Milan Antonijević	2,89	3,19	3,06	4,00	4,26	3,63	3,33	3,76	3,64	3,53	96
Čedomir Maluckov	4,34	4,51	4,47	4,49	4,81	4,19	4,42	4,53	4,38	4,46	74
Darko Kocev	3,35	3,51	3,29	4,24	4,33	3,61	3,53	3,87	3,55	3,70	74
Ana Radojević	4,76	4,73	4,51	4,84	4,81	4,66	4,63	4,80	4,67	4,71	81
Marija Petrović	3,41	3,39	3,52	3,96	4,22	3,62	3,78	3,86	3,82	3,73	83
Maja Nujkić	4,54	4,59	4,59	4,56	4,63	4,63	4,60	4,60	4,45	4,58	63
Slađana Alagić	4,65	4,53	4,59	4,82	4,71	4,41	4,53	4,71	4,53	4,61	17
Grozanka Bogdanović	4,21	4,18	4,00	4,35	4,41	4,12	4,09	4,36	4,08	4,20	34

Snežana Milić	5,00	4,86	4,71	4,95	4,86	4,90	4,71	4,90	4,81	4,86	21
Milan Radovanović	4,53	4,47	4,47	4,57	4,62	4,23	4,32	4,55	4,41	4,46	47
Tanja Kalinović	3,95	4,05	3,90	4,05	4,57	4,10	4,29	4,10	4,50	4,17	21
Ana Simonović	4,66	4,76	4,74	4,74	4,76	4,68	4,58	4,82	4,59	4,70	38
Snežana Šerbula	4,19	4,10	4,29	4,33	4,38	4,43	4,10	4,25	4,26	4,26	21
Jelena Đoković	4,08	4,25	4,25	4,33	4,17	4,60	4,00	3,82	4,00	4,17	12
Biljana Maluckov	3,33	3,42	3,96	3,67	3,96	4,08	3,83	4,00	3,82	3,79	24
Žaklina Tasić	4,40	4,35	4,40	4,45	4,40	4,35	4,15	4,32	4,00	4,31	20
Dragana Medić	4,84	4,88	4,88	4,80	4,92	4,80	4,72	4,80	4,78	4,82	25
Rodoljub Stanojlović	3,94	4,12	2,94	4,59	4,65	3,88	4,12	4,06	3,86	4,02	17
Jovica Sokolović	4,68	4,73	4,59	4,77	4,77	4,55	4,50	4,59	4,79	4,66	22
Saša Stojadinović	4,89	4,89	4,78	4,83	5,00	4,83	4,78	4,89	4,87	4,86	18
Igor Svrkota	5,00	4,89	4,89	4,94	4,94	4,72	4,72	4,94	4,87	4,88	18
Mira Cocić	3,39	3,58	3,39	3,66	4,05	3,68	3,41	3,76	3,58	3,61	38
Dejan Tanikić	4,13	4,20	3,77	4,70	4,72	4,21	4,03	4,61	4,10	4,28	30
Dalibor Đenadić	4,03	4,17	3,87	4,50	4,63	4,30	4,10	4,13	3,96	4,19	30
Vitomir Milić	4,80	4,90	4,70	5,00	4,90	4,70	4,50	5,00	4,78	4,81	10
Miodrag Žikić	4,93	5,00	4,87	5,00	5,00	4,80	4,73	5,00	4,83	4,91	15
Duško Đukanović	4,30	4,40	4,60	4,60	5,00	4,30	4,20	4,89	4,67	4,55	10
Dejan Petrović	5,00	4,90	4,80	5,00	5,00	4,80	4,90	4,90	4,90	4,91	10
Zoran Marković	4,71	4,71	4,57	4,86	4,79	4,57	4,71	4,79	4,38	4,68	14
Zoran Štribanović	4,57	4,79	4,64	4,79	4,50	4,57	4,43	4,57	4,50	4,60	14
srednja vr.	4,24	4,28	4,23	4,48	4,59	4,24	4,19	4,43	4,30	4,33	

Opšti uslovi rada	I	II	III	IV	srednja vr	uzorak
	3,86	3,66	3,25	2,87	3,41	227

NASTAVNICI KOJE JE OCENILO MANJE OD 10 STUDENATA

Nenad Vušović	Desimir Marković	Saša Marjanović
Miodrag Banješević	Ljubica Ivanić	Srba Mladenović
Miodrag Žikić	Svetlana Ivanov	Ivana Marković
Milan Trumić	Dragan Manasijević	Aleksandra Mitovski
Dejan Antić	Vesna Grekulović	

**Kriterijumi
ocenjivanja
nastavnika**

	Značenje kriterijuma
I	Nastavnik izlaže jasno i razumljivo
II	Nastavnik izlaže pregledno i ističe najbitnije
III	Nastavnik izlaže prihvatljivim tempom
IV	Nastavnik dolazi na čas dobro pripremljen
V	Nastavnik drži nastavu u odgovarajućim terminima i bez kašnjenja
VI	Nastavnik podstiče studente da učestvuju u nastavi
VII	Nastavnik daje korisne informacije o radu studenata
VIII	Nastavnik daje odgovore na studentska pitanja
IX	Dosadašnje ocene kod ovog nastavnika odgovaraju mom pokazanom znanju

**Kriterijumi
ocenjivanja opštih
uslova rada**

	Značenje kriterijuma
I	Ukupna organizacija nastave
II	Čistoća i opremljenost prostorija fakulteta
III	Informisanje studenata od strane fakulteta
IV	Rad studentske službe