

Универзитет у Београду
Технички факултет у Бору
Број: VI/4-23-9
Бор, 26. 03. 2015. године

На основу чл. 47. Статута Техничког факултета у Бору, Наставно-научно веће Факултета, на седници одржаној 26. 03. 2015. године, донело је

ОДЛУКУ

I Усваја се Извештај Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета о спроведеном студентском вредновању педагошког рада наставника и квалитета наставне литературе на мастер академским студијама, Техничког факултета у Бору, у зимском семестру школске 2014/2015. године.

II Извештај Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета о спроведеном студентском вредновању педагошког рада наставника и квалитета наставне литературе на мастер академским студијама, Техничког факултета у Бору, у зимском семестру школске 2014/2015. године, саставни је део ове Одлуке.

Доставити:

- студентској служби
- пред. Ком. за обезбеђење и унапређење квалитета
- архиви

ПРЕДСЕДНИК
НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА
ДЕКАН
Проф. др Милан Антонијевић



Na osnovu čl.3 Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika (Glasnik Univerziteta u Beogradu broj 131/06) Komisija za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta na Tehničkom fakultetu u Boru sprovela je četvrto studentsko vrednovanje pedagoškog rada nastavnika i udžbenika na master studijama na Tehničkom fakultetu u Boru. Posle analize dobijenih rezultata Komisija u skladu sa čl.8 Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika i kvaliteta udžbenika, Naučno-nastavnom veću podnosi sledeći

I Z V E Š T A J

o vrednovanju kvaliteta pedagoškog rada nastavnika i udžbenika na master studijama

1. OPŠTI DEO

Komisija za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta formirala je radnu grupu za sprovođenje vrednovanja pedagoškog rada nastavnika i udžbenika na master studijama u sastavu: Prof. Dr Živan Živković, Marija Savić i Ivica Nikolić, studenti na doktorskim studijama, koja je sa grupom studenata izvršila anketiranje studenata na master studijama studijskog programa inženjerski menadžment. Statističku obradu dobijenih rezultata izvršili su Ivica Nikolić i Marija Savić, studenti na doktorskim studijama.

Studentsko vrednovanje pedagoškog rada nastavnika od strane studenata izvršeno je u skladu sa čl.6 Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika i kvaliteta udžbenika tokom decembra 2014. godine.

Samo vrednovanje i obrada rezultata vršeno je u skladu sa obrascima 1 i 2 koji su sastavni deo Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika od strane studenata, kao i Pravilnika o vrednovanju kvaliteta udžbenika. Anketni listovi čuvaju se u arhivi Fakulteta i mogu se staviti na uvid zainteresovanim licima sa Fakulteta i dostaviti Univerzitetu na njegov zahtev.

Vrednovanje kvaliteta nastave, kvaliteta udžbeničke literature i kvaliteta ukupne organizovanosti nastave na MAS nivou, vršeno je samo na studijskom programu inženjerski menadžment, s obzirom da je na ovom studijskom programu organizovana redovna nastava i da ima preko 10 aktivnih studenata. Ukupan broj vrednovanih nastavnika i saradnika u ovom vrednovanju bio je 10, a ukupni broj studenata koji je učestvovao u vrednovanju na pojedinim predmetima kretao se u rasponu 6 do 19. Kod vrednovanja nastavne literature vrednovani su predmeti iz kojih se izvodi nastava u zimskom semestru.

2. POSEBNI DEO

U prilogu su dati rezultati srednjih ocena za svakog vrednovanog nastavnika i saradnika, kao i za udžbenike na svakom predmetu. Rezultati su prikazani za svaki vrednovani element posebno. Izračunate srednje vrednosti za svaki vrednovani element za studijski program u celini prikazane su u tabeli 1.

Tabela 1. Rezultati vrednovanja rada nastavnika od strane studenata u decembru 2014. godine

Kriterijum	Srednja ocena		
	Dec. 2012	Dec. 2013	Dec.2014
1. Nastavnik izlaže jasno i razumljivo	4,89	4,39	4,71
2. Nastavnik izlaže pregledno	4,85	4,27	4,68
3. Nastavnik izlaže odgovarajućim tempom	4,89	4,25	4,70
4. Nastavnik dolazi na čas dobro pripremljen	4,89	3,91	4,82
5. Nastavnik drži nastavu u određenom terminu	4,96	4,18	4,89
6. Nastavnik podstiče uključivanje st. u nastavu	4,87	4,29	4,67
7. Nastavnik daje korisne informacije studentima	4,87	4,24	4,70
8. Nastavnik daje odgovore na studentska pitanja	4,91	4,27	4,88
9. Dosadašnje moje ocene su realne	4,87	4,30	4,85
Ukupna srednja ocena:	4,90	4,16	4,77

Dobijeni rezultati po svakom kriterijumu kao i srednja ocena 4,77 ukazuje na rastući trend dobijenih ocena u odnosu na prethodno vrednovanje 2013. godine. Ova činjenica ukazuje na pozitivne promene posle razmatranja ocenjivanja iz 2013., godine na Katedri i realizacije dogovorenih mera.

Ista grupa studenata ocenjivala je i kvalitet udžbenika, a dobijeni rezultati prikazani su u tabeli 2.

Tabela 2. Rezultati vrednovanja kvaliteta udžbenika. Vrednovanje vršeno u decembru 2014. godine

:

Kriterijum	Srednja ocena		
	Dec. 2012	Dec.2013	Dec. 2014
1. Udžbenik je zanimljiv i pogodan za učenje	4,59	4,01	4,45
2. Udžbenik je po obimu prilagodhen obimu predmeta	4,74	4,06	4,49
3. Udžbenik je savremen	4,83	3,91	4,60
4. Udžbenik je dostupan – lako se nabavlja	4,83	3,96	4,64
5. Udžbenik je tehnički dobro urađen	4,64	3,79	4,57
6. Cena udžbenika je pristupačna	4,56	3,79	4,64
7. Nastavni predmet je u potpunosti pokriven sadržajem udžbenika	4,98	3,95	4,60
Srednja ocena srednjih ocena	4,68	3,92	4,52

Dobijeni rezultati ukazuju kao i u slučaju vrednovanja kvaliteta nastave , na rastući trend kvaliteta predložene udžbeničke litedrature, što se može objasniti kao rezultat preduzetih mera na katedri posle vrednovanja u decembru 2013. godine.

Vrednovanje ukupne organizovanosti nastave na Fakultetu vršeno je preko četiri kriterijuma koje je definisala Komisija za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta, a dobijeni rezultati prikazani su u tabeli 3. U vrednovanju je učestvovalo ukupno 18 studenata.

Tabela 3. Rezultati vrednovanja ukupne organizovanosti nastave na Fakultetu.
vrednovanje vršeno u decembru 2014. godine

Kriterijum	Srednja ocena		
	Dec. 2012	Dec. 2013	Dec. 2014
1. Ukupna organizacija nastave	4,56	4,68	4,61
2. Čistoća i opremljenost prostorija	3,86	3,82	4,00
3. Informisanost na Fakultetu	4,06	4,51	4,50
4. Rad studentske službe	4,06	4,11	3,94
Srednja ocena :	4,13	4,32	4,26

Ukupna organizacija nastave beleži trend variranja dobijenih ocena iznad 4,00. . Studenti ističu nedovoljnu opremljenost prostorija posebno WC-a u staroj i metalurškoj zgradi, nedostatak tailet papira i sapuna. Takodje, najniža ocena dobijena je za rad studentske službe.

3. ZAKLJUČCI

1. S obzirom da se vrednovanje kvaliteta pedagoškog rada nastavnika , kvaliteta udžbenika i kvaliteta ukupne organizovanosti nastave na Fakultetu po četvrti put vrši na master studijama, ne postoji mogućnost pouzdane ocene promena u odnosu na predhodni period.

2. Studenti na master studijama imaju određene elemente posebnosti u odnosu na studente sa osnovnih akademskih studija, pa njihovo posebno vrednovanje treba nastaviti i u budućnosti gde postoji kritična masa studenata da se vrednovanje može izvršiti.

3. Kvalitet ukupne organizovanosti nastave je takodje ocenjen visokom ocenom dok je čistoća i opremljenost prostorija i rad studentske službe ocenjen najnižim ocenama : 4 i

3,94, Studenti ističu potrebe bolje uredjeniosrti sanitarnih čvorova (stalno prisustvo tečnog sapuna i postavljanje aparata za sušenje ruku ili postavljanje rolni sa papirom)

U Boru, marta 2015 godine

Predsednik komisije
za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta
Prof. dr Živan Živković

Prilog: Tabelarni prikaz rezultata
vrednovanja

Dostavljeno:

1x Nastavno-naučnom veću

1x Arhivi fakulteta

1x Arhivi komisije

Kriterijumi za vrednovanje rada nastavnika od strane studenata u decembru 2014. godine:	
I	Nastavnik izlaže jasno i razumljivo
II	Nastavnik izlaže pregledno i ističe najbitnije
III	Nastavnik izlaže odgovarajućim tempom
IV	Nastavnik dolazi na čas dobro pripremljen
V	Nastavnik drži nastavu u dogovorenim terminima
VI	Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u nastavi
VII	Nastavnik daje korisne informacije o radu studentima
VIII	Nastavnik odgovora na studentska pitanja
IX	Dosadašnje ocene kod ovog nastavnika odgovaraju mom znanju

R. br.	Ime i Prezime	Kriterijumi									Σ	Uzorak
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX		
1	Darko Brodić	4.08	4.17	4.25	4.58	4.83	3.92	4.08	4.58	4.64	4.35	12
2	Đorđe Nikolić	5.00	5.00	4.50	5.00	5.00	4.83	4.83	5.00	5.00	4.91	6
3	Dragana Živković	4.85	4.62	4.62	4.85	4.85	4.77	4.77	4.85	4.77	4.77	13
4	Isidora Milošević	4.38	4.38	4.77	4.46	4.85	4.85	4.46	4.69	4.85	4.63	13
5	Ivan Mihajlović	4.61	4.61	4.61	4.78	4.61	4.50	4.61	4.83	4.72	4.65	18
6	Nada Štrbac	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	6
7	Nenad Milijić	4.95	4.89	4.84	4.89	4.89	4.79	4.89	5.00	4.89	4.89	19
8	Predrag Đorđević	4.50	4.67	4.50	5.00	5.00	4.67	5.00	5.00	5.00	4.81	6
9	Tamara Ognjanović	4.75	4.67	4.92	4.67	4.92	4.83	4.67	4.82	4.75	4.78	12
10	Živan Živković	5.00	4.84	4.95	4.95	5.00	4.58	4.63	5.00	4.89	4.87	19
Σ		4.71	4.68	4.70	4.82	4.89	4.67	4.70	4.88	4.85	4.77	19

Kriterijumi za vrednovanje ukupne organizovanosti nastave na Fakultetu u decembru 2014. godine:	
I	Ukupna organizovanost nastave
II	Čistoća i opremljenost prostorija
III	Informisanost na Fakultetu
IV	Rad studentske službe

Opšti uslovi rada	I	II	III	IV	Σ	Uzorak
	4.61	4.00	4.50	3.94	4.26307	18

EVALUACIJA UDŽBENIKA NA TF BOR - MASTER STUDIJE INŽ. MENADŽMENT

UDŽBENIK	I	II	III	IV	V	VI	VII	X*	n**
Menadžment	4.55	4.55	4.60	4.60	4.60	4.40	4.65	4.56	20
Logistika	4.35	4.70	4.35	4.80	4.50	4.70	4.65	4.58	20
Elektronsko poslovanje	3.87	3.87	4.13	4.00	4.07	4.33	3.93	4.03	15
Strategijsko upravljanje novim tehnologijama	4.31	4.23	4.69	4.85	4.46	4.77	4.54	4.55	13
Upravljački sistemi	4.60	4.60	4.80	4.60	4.80	4.80	4.80	4.71	5
Tehnološka predviđanja	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.83	5.00	4.67	6
	4.45	4.49	4.60	4.64	4.57	4.64	4.60	4.52	

*Prosečna ocena udžbenika po svim kriterijumima

** Uzorak – broj ispitanika

Kriterijum	Značenje kriterijuma
I	Udžbenik je razumljiv i pogodan za učenje
II	Udžbenik je po obimu prilagođen obimu predmeta
III	Udžbenik je savremen
IV	Udžbenik je dostupan
V	Udžbenik je teorijski dobro urađen
VI	Cena udžbenika je pristupačna
VII	Nastavni predmet je u potpunosti pokriven sadržajem udžbenika