

Универзитет у Београду
Технички факултет у Бору
Број: VI/4-23-7
Бор, 26. 03. 2015. године

На основу чл. 47. Статута Техничког факултета у Бору, Наставно-научно веће Факултета, на седници одржаној 26. 03. 2015. године, донело је

ОДЛУКУ

I Усваја се Извештај Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета о спроведеном студентском вредновању педагошког рада наставника на основним академским студијама, Техничког факултета у Бору, у зимском семестру школске 2014/2015. године.

II Извештај Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета о спроведеном студентском вредновању педагошког рада наставника на основним академским студијама, Техничког факултета у Бору, у зимском семестру школске 2014/2015. године, саставни је део ове Одлуке.

Доставити:

- студентској служби
- пред. Ком. за обезбеђење и унапређење квалитета
- архиви

ПРЕДСЕДНИК
НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА
ДЕКАН
Проф. др Милан Антонијевић



TEHNIČKI FAKULTET U BORU
Nastavno-naučnom veću

Na osnovu čl.3 Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika(Glasnik Univerziteta u Beogradu broj 131/06) Komisija za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta na Tehničkom fakultetu u Boru sprovela je trinajesto studentsko vrednovanje pedagoškog rada nastavnika na Tehničkom fakultetu u Boru. Posle analize dobijenih rezultata Komisija u skladu sa čl.8 Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika Naučno-nastavnom veću podnosi sledeći

I Z V E Š T A J

1. OPŠTI DEO

Komisija za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta formirala je radnu grupu za sprovođenje vrednovanja pedagoškog rada nastavnika na čelu sa prodekanom za nastavu Prof. dr Snežanom Milić, koja je sa grupom studenata izvršila anketiranje studenata na svim godinama studija. Statističku obradu dobijenih rezultata izvršilo je Ivica Nikolić, studenti na doktorskim studijama. Logističku podršku u sprovođenju studentskog vrednovanja pedagoškog rada nastavnika obezbedili su prodekan za nastavu Prof. dr Snežana Milić i predsednik Komisije za obezbeđivanje i unapredjenje kvaliteta Prof. dr Živan Živković.

Studentsko vrednovanje pedagoškog rada nastavnika od strane studenata proteklo je u skladu sa čl.6 Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika tokom decembra 2014. godine.

Samo vrednovanje i obrada rezultata vršeno je u skladu sa obrascima 1 i 2 koji su sastavni deo Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika od strane studenata. Anketni listovi čuvaju se u arhivi Fakulteta i mogu se staviti na uvid zainteresovanim licima sa Fakulteta i dostaviti Univerzitetu na njegov zahtev.

Ukupan broj vrednovanih nastavnika i saradnika u ovom vrednovanju bio je 75, a ukupni broj studenata koji je učestvovao u vrednovanju na pojedinim predmetima kretao se u rasponu 10 do 169. Takođe, određeni broj nastavnika nije vrednovan zbog toga što u zimskom semestru nisu imali nastavu.

2. POSEBNI DEO

U prilogu su dati rezultati srednjih ocena za svakog vrednovanog nastavnika i saradnika. Rezultati su prikazani za svaki vrednovani element posebno. Izračunate srednje vrednosti za svaki vrednovani element za Fakultet u celini prikazane su u tabeli 1.

Tabela 1. Rezultati vrednovanja rada nastavnika od strane studenata u maju 2014. godine

Kriterijum	Srednja ocena		
	Dec.2012	Dec.2013	Dec 2014
1. Nastavnik izlaže jasno i razumljivo	4.90	4,24	4,32
2. Nastavnik izlaže pregledno	4.81	4,28	4,35
3. Nastavnik izlaže odgovarajućim tempom	4.71	4,23	4,33
4. Nastavnik dolazi na čas dobro pripremljen	4,77	4,48	4,53
5. Nastavnik drži nastavu u odredjenom terminu	4.90	4,59	4,61
6. Nastavnik podstiče uključivanje st. u nastavu	4,13	4,24	4,29
7. Nastavnik daje korisne informacije studentima	4,74	4,19	4,34
8. Nastavnik daje odgovore na studentska pitanja	4,87	4,43	4,48
9. Dosadašnje moje ocene su realne	4,30	4,30	4,37
Ukupna srednja ocena:	4,68	4,33	4,40

Dobijeni rezultati ukazuju na niže rezultate ostvarene vrednovanjem u zimskom semestru 2012. godine . Takodje, ovi rezultati pokazuju tendenciju porasta u odnosu na isti period vrednovanja 2013. Istovremeno, odredjene ocene za pojedine nastavnike dobijene su sa relativno malim brojem anketiranih studenata što čini slabu stranu ovih rezultata.

Upoređenjem dobijenih vrednosti Kvaliteta pedagoškog rada nastavnika od strane studenata, sa vrednostima iz prošle školske godine zapaža se lagani kontinuirani pad dobijenih rezultata kod nekih nastavnika , što zahteva odredje aktivnosti na katedrama gde su nastavnici dobili niže ocene .

Vrednovanje ukupne organizovanosti nastave na Fakultetu vršeno je preko četiri kriterijuma koje je definisala Komisija za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta, a dobijeni rezultati prikazani su u tabeli 2. U vrednovanju je učestvovalo ukupno 438 studenata.

Tabela 2. Rezultati vrednovanja ukupne organizovanosti nastave na Fakultetu, vrednovanje u decembru 2014. godine

Kriterijum	Srednja ocena		
	Dec.2012	Dec.2013	Dec 2014
1. Ukupna organizacija nastave	3,85	3,86	3,84
2. Čistoća i opremljenost prostorija	3,50	3,66	3,66
3. Informisanost na Fakultetu	3.12	3,25	3,43
4. Rad studentske službe	2.82	2,87	2,96
Srednja ocena :	3.32	3,41	3,47

Što se tiče kvaliteta ukupne organizovanosti nastave tu su kao i do sada dobijene mnogo niže ocene u odnosu na ocene kvaliteta pedagoškog rada nastavnika.. U ovom slučaju dobijena srednja vrednost varira u granici 2,96 – 3,84 što ukazuje da postoji mogućnost za poboljšanje.

Ovi rezultati ukazuju da su i dalje najslabije karike u radu Fakulteta informisanost studenata kao i zadovoljstvo studenata radom studentske službe, gde su kao i do sada dobijene najniže prosečne ocene: 3,43 i 2,96, respektivno, ali sa blagim porastpm u odnosu na isti period prošle godine.

U dodatnim komentarima studenata nije bilo primedbi na eventualne pojave koje bi inicirale bilo kakve aktivnosti koje su suprotne zakonskim propisima.

U komentaerima studenata istaknute su primedbe na realizaciju nastave na predmetu Informatika I kao i rad studentske službe, koje s obzirom na broj studenata koji su izneli navedene primedbe ne mogu se smatrati statističkom greškom i mortaju biti uzete u razmatranje.

3. ZAKLJUČCI

1. U toku kontinuiranog vrednovanja pedagoškog rada nastavnika od 2008. godine do danas, beležen je trend porasta kao rezultat kontinuiranih poboljšanja kvaliteta nastave. Dostignuta vrednost u granicama 4,30 do 4,60 može se smatrati zadovoljavajućom.

2 Od opštih uslova organizovanosti nastave dostignuti nivo u granicama 3,30 – 3,50 ne može se smatrati zadovoljavajućim i zahteva brojne aktivnosti organa Fakulteta za poboljšanje u ovim značajnim segmentima rada Fakulteta.

3. Zadatak svih subjekata na Fakultetu a posebno rukovodstva Fakulteta da pokrenu aktivnosti na katedrama za poboljšanje kvaliteta nastavnog rada onih nastavnika koji u kontinuitetu dobijaju niže ocene u odnosu na ostale nastavnike.

4. S obzirom na iznete probleme u realizaciji nastave na predmetu Informatika I, posle razgovora sa predmetnim nastavnikom i njegove pisane izjave neophodno je:

a) Na ovom predmetu za narednu školsku godinu izvršiti izmenu nastavnog plana uvođenjem vežbi , tako da fond časova umesto sadašnjih 2 + 0 bude 2 + 2. (Nastavni predmet zahteva izradu zadataka koje u okviru samo nastave sa fondom 2 časa nedeljno nije moguće izvesti).

b) Zadužuje se predmetni nastavnik da do početka nove šk. godine sačini udžbenik po kome će studenti savladjivati gradivo na ovom predmetu.

c) Obezbediti bolje uslove u računarskoj laboratoriji br.4 da bi se vežbe iz predmeta Informatika II realizovale u boljim uslovima od sadašnjih.

5. Konstantne primedbe na rad studentske službe treba očekivati da će se smanjiti u narednom perikodu uvopdjenjem novog informacionog sistema u radu ove službe. Uvodjenjem ovog sistema studenti će imati daleko manje potrebe da dolaze na šalter službe što će relaksirati rad ove službe i povećati zadovoljstvo studenata. Potrebno je, da se obuka radnika za primenu navedenog softvera obavi što kvalitetnije da bi se u što kraćem roku dobili očekivani rezultati.

U Boru, januara 2015 godine

Predsednik komisije
za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta
Prof. dr Živan Živković

Prilog: Tabelarni prikaz rezultata
vrednovanja

Dostavljeno:

1x Nastavno-naučnom veću

1x Arhivi fakulteta

1x Arhivi komisije

Kriterijumi za vrednovanje rada nastavnika od strane studenata u decembru 2014. godine:

I	Nastavnik izlaže jasno i razumljivo
II	Nastavnik izlaže pregledno i ističe najbitnije
III	Nastavnik izlaže odgovarajućim tempom
IV	Nastavnik dolazi na čas dobro pripremljen
V	Nastavnik drži nastavu u dogovorenim terminima
VI	Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u nastavi
VII	Nastavnik daje korisne informacije o radu studentima
VIII	Nastavnik odgovora na studentska pitanja
IX	Dosadašnje ocene kod ovog nastavnika odgovaraju mom znanju

R. br.	Ime i Prezime	Kriterijumi									Σ	Uzorak
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX		
1	Aleksandra Fedajev	4.77	4.85	4.24	4.82	4.71	4.24	4.31	4.69	3.80	4.49	62
2	Aleksandra Mitovski	4.73	4.82	4.73	4.82	4.73	4.82	4.64	4.73	4.67	4.74	11
3	Ana Simonović	4.93	4.86	4.80	4.89	4.89	4.77	4.86	4.89	4.81	4.86	44
4	Biljana Maluckov	2.60	2.75	2.94	2.69	3.56	3.47	2.56	3.00	3.06	2.96	16
5	Boban Spalović	4.85	4.95	4.90	4.93	4.95	4.78	4.83	4.89	4.65	4.86	40
6	Čedomir Maluckov	4.25	4.52	4.29	4.57	4.57	4.04	4.42	4.52	4.04	4.36	79
7	Dalibor Đenadić	4.60	4.70	4.80	4.70	4.89	4.80	4.74	4.85	4.85	4.77	20
8	Danica Radisavljević	4.62	4.63	4.25	4.73	4.78	4.80	4.39	4.64	4.56	4.60	89
9	Danijela Voza	4.52	4.35	4.44	4.60	4.70	4.22	4.19	4.48	4.45	4.44	86
10	Darko Brodić	2.74	3.01	2.96	3.93	4.25	3.04	3.35	3.79	3.69	3.42	142
11	Darko Kocev	4.13	4.25	4.03	4.76	4.77	4.18	4.27	4.58	4.13	4.35	79
12	Dejan Antić	4.75	4.83	5.00	4.92	4.83	4.83	5.00	4.92	4.70	4.86	12

13	Dejan Bogdanović	3.83	3.83	4.11	4.54	4.62	3.38	3.98	4.43	4.24	4.11	47
14	Dejan Petrović	4.10	3.90	4.30	4.20	4.70	4.40	3.90	4.00	4.29	4.20	10
15	Dejan Riznić	4.43	4.37	4.35	4.39	4.36	4.02	4.18	4.24	4.20	4.28	46
16	Dejan Tanikić	4.73	4.64	4.23	4.91	4.82	4.48	4.48	4.73	4.68	4.63	22
17	Desimir Marković	4.86	5.00	5.00	5.00	5.00	4.71	4.86	4.86	5.00	4.92	7
18	Đorđe Nikolić	4.92	4.83	4.68	4.96	4.98	5.00	4.81	4.98	4.79	4.88	48
19	Dragan Manasijević	4.55	4.73	4.36	4.73	4.82	4.09	4.55	4.55	4.25	4.51	11
20	Dragana Medić	4.95	5.00	4.87	5.00	4.92	4.89	4.81	4.89	4.63	4.88	38
21	Dragana Živković	4.86	4.70	4.74	4.82	4.76	4.78	4.82	4.92	4.84	4.80	50
22	Dragoslav Gusković	4.00	4.00	5.00		5.00		3.00	4.00	5.00	4.29	1
23	Duško Đukanović	3.18	3.00	3.18	3.45	4.18	3.36	3.64	3.30	3.67	3.44	11
24	Enisa Nikolić	4.49	4.44	4.45	4.59	4.64	4.57	4.43	4.55	4.56	4.52	102
25	Grozanka Bogdanović	4.37	4.45	4.46	4.61	4.67	4.45	4.61	4.61	4.25	4.50	39
26	Igor Svrkota	4.37	4.19	4.59	4.22	4.41	4.11	4.19	4.30	4.33	4.30	27
27	Ivan Jovanović	4.33	4.38	4.26	4.59	4.69	4.20	4.27	4.45	4.31	4.39	128
28	Ivana Đolović	3.96	4.14	3.84	4.74	4.91	4.41	4.22	4.57	3.96	4.30	148
29	Ivana Marković	5.00	5.00	4.88	5.00	5.00	4.75	4.75	4.88	4.88	4.90	8
30	Ivana Radojević	4.78	4.77	4.54	4.76	4.76	4.53	4.47	4.75	4.46	4.65	144
31	Ivica Nikolić	4.48	4.43	4.64	4.68	4.93	4.82	4.73	4.89	4.77	4.71	44
32	Jasmina Stevanović	4.92	4.88	4.81	4.88	4.92	4.92	4.92	4.96	4.91	4.90	26
33	Jelena Đoković	3.67	3.83	4.17	4.80	4.17	4.00	4.33	4.50	4.00	4.16	6
34	Jelena Kalinović	3.64	3.64	3.93	3.93	4.29	4.15	3.79	4.29	4.00	3.96	14
35	Jovica Sokolović	4.33	4.36	4.21	4.29	4.41	4.40	4.37	4.38	4.37	4.35	43
36	Ljubica Ivanić	5.00	5.00	4.75	5.00	5.00	5.00	5.00	4.75	4.75	4.92	4
37	Ljubiša Balanović	4.29	4.71	4.71	4.71	4.57	4.43	4.57	4.86	4.80	4.63	7
38	Maja Nujkić	4.55	4.67	4.62	4.64	4.70	4.57	4.61	4.63	4.54	4.61	76
39	Maja Trumić	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3
40	Mara Manzalović	4.14	4.16	4.15	4.27	4.17	4.10	4.11	4.26	4.21	4.17	104
41	Marija Savić	4.14	4.03	4.09	4.45	4.64	3.57	3.93	4.13	3.99	4.11	95

42	Milan Antonijević	3.29	3.47	3.46	4.47	4.66	3.95	3.58	4.43	3.47	3.87	79
43	Milan Gorgievski	4.55	4.64	4.64	4.73	4.82	4.64	4.64	4.73	4.56	4.66	11
44	Milan Radovanović	4.86	4.86	4.69	4.90	4.79	4.51	4.67	4.88	4.64	4.75	42
45	Milan Trumić	5.00	4.91	4.91	4.91	4.91	4.91	4.73	4.82	4.91	4.89	11
46	Milica Arsić	4.65	4.58	4.64	4.64	4.65	4.58	4.59	4.63	4.50	4.61	169
47	Milovan Vuković	4.00	4.29	4.08	4.81	4.92	4.30	4.22	4.46	4.44	4.39	63
48	Miodrag Banješević	4.40	4.45	4.35	4.25	4.10	4.25	4.35	4.30	4.06	4.28	20
49	Miodrag Žikić	4.77	4.74	4.77	4.72	4.74	4.58	4.58	4.77	4.61	4.70	43
50	Mira Cocić	2.97	3.10	2.76	3.14	3.59	3.26	3.08	3.32	3.77	3.22	39
51	Nada Štrbac	4.29	4.43	4.71	4.86	4.57	4.43	4.43	4.86	5.00	4.62	7
52	Nenad Milijić	4.93	4.90	4.93	4.98	4.93	4.90	4.83	4.90	4.93	4.92	42
53	Nenad Vušović	3.63	3.25	3.25	3.88	3.96	2.92	3.13	3.79	3.47	3.47	24
54	Radmilo Nikolić	2.87	3.11	3.08	3.94	3.89	2.08	2.81	3.52	3.47	3.20	63
55	Rodoljub Stanojlović	3.90	3.97	3.58	4.13	4.29	3.84	3.72	4.07	3.69	3.91	31
56	Sanela Arsić	4.25	4.42	4.29	3.96	4.42	4.17	4.30	4.21	4.41	4.27	24
57	Saša Marjanović	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.00	5.00	4.00	4.00	4.56	1
58	Saša Stojadinović	4.66	4.66	4.52	4.59	4.55	4.55	4.69	4.52	4.61	4.59	29
59	Slađana Alagić	4.59	4.64	4.86	4.82	4.95	4.50	4.64	4.86	4.95	4.76	22
60	Slavica Stefanović	4.60	4.62	4.47	4.67	4.74	4.67	4.47	4.67	4.39	4.59	91
61	Snežana Milić	4.79	4.86	4.71	4.89	4.82	4.81	4.86	4.86	4.82	4.82	28
62	Snežana Šerbula	4.29	4.31	4.50	4.43	4.00	4.57	4.64	4.71	4.29	4.42	14
63	Snežana Urošević	3.96	3.89	3.98	4.00	4.47	3.85	4.11	4.23	4.00	4.05	47
64	Svetlana Ivanov	4.00	4.67	5.00	5.00	5.00	4.67	5.00	5.00	5.00	4.81	3
65	Svetlana Nestorović	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	4.67	1
66	Tamara Rajić	4.22	4.09	4.18	4.16	4.20	4.22	4.18	4.20	4.16	4.18	45
67	Tanja Kalinović	3.21	3.33	3.61	3.53	4.15	3.66	3.56	3.66	3.89	3.62	40
68	Uroš Stamenković	4.83	4.83	4.83	4.83	4.83	5.00	5.00	4.83	4.80	4.87	6
69	Vesna Grekulović	4.37	4.49	4.27	4.55	4.63	4.54	4.49	4.57	4.49	4.49	51
70	Vitimir Milić	4.40	4.40	4.80	4.70	4.40	4.10	4.30	4.70	4.33	4.46	10

71	Žaklina Tasić	4.69	4.63	4.63	4.88	4.88	4.50	4.50	4.88	4.69	4.69	16
72	Živan Živković	4.36	4.33	4.20	4.55	4.61	3.81	4.33	4.48	3.86	4.28	65
73	Zlatko Stefanović	4.00	4.06	4.03	4.10	4.20	3.73	3.83	4.00	3.77	3.97	31
74	Zoran Marković	4.93	4.79	4.93	4.86	4.86	4.71	4.93	4.86	4.86	4.86	14
75	Zoran Štirbanović	4.69	4.69	4.54	4.54	4.62	4.77	4.85	4.77	4.58	4.67	13
Σ		4.35	4.37	4.35	4.55	4.62	4.31	4.36	4.51	4.39	4.43	452

Kriterijumi za vrednovanje ukupne organizovanosti nastave na Fakultetu u decembru 2014. godine:	
I	Ukupna organizovanost nastave
II	Čistoća i opremljenost prostorija
III	Informisanost na Fakultetu
IV	Rad studentske službe

Opšti uslovi rada	I	II	III	IV	Σ	Uzorak
	3.84	3.66	3.43	2.96	3.47	438