

Универзитет у Београду  
Технички факултет у Бору  
Број: VI/4-8-6  
Бор, 05. 07. 2013. године

На основу чл. 47. Статута Техничког факултета у Бору, Наставно-научно веће Факултета, на седници одржаној 04. 07. 2013. године, донело је

## ОДЛУКУ

I Усваја се Извештај Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета о спроведеном студентском вредновању педагошког рада наставника на основним академским студијама, Техничког факултета у Бору, у летњем семестру школске 2012/2013. године

II Извештај Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета о спроведеном студентском вредновању педагошког рада наставника на основним академским студијама, Техничког факултета у Бору, у летњем семестру школске 2012/2013. године, саставни је део ове Одлуке.

**Доставити:**

- студентској служби
- пред. Ком. за обезбеђење и унапређење квалитета
- архиви



ПРЕДСЕДНИК  
НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА

ДЕКАН

Проф. др Милан Антонијевић

Na osnovu čl.3 Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika (Glasnik Univerziteta u Beogradu broj 131/06) Komisija za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta na Tehničkom fakultetu u Boru sprovela je deseto studentsko vrednovanje pedagoškog rada nastavnika na Tehničkom fakultetu u Boru. Posle analize dobijenih rezultata Komisija u skladu sa čl.8 Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika Naučno-nastavnom veću podnosi sledeći

## I Z V E Š T A J

### 1. OPŠTI DEO

Komisija za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta formirala je radnu grupu za sprovođenje vrednovanja pedagoškog rada nastavnika na čelu sa prodekanom za nastavu doc. dr Snežanom Milić, koja je sa grupom studenata izvršila anketiranje studenata na svim godinama studija. Statističku obradu dobijenih rezultata izvršila je Mr Tamara Rajić, student na doktorskim studijama. Logističku podršku u sprovođenju studentskog vrednovanja pedagoškog rada nastavnika obezbedili su prodekan za nastavu doc. dr Snežana Milić i predsednik Komisije za obezbeđivanje i unapredjenje kvaliteta Prof. dr Živan Živković.

Studentsko vrednovanje pedagoškog rada nastavnika od strane studenata proteklo je u skladu sa čl.6 Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika tokom maja 2013. godine.

Samo vrednovanje i obrada rezultata vršeno je u skladu sa obrascima 1 i 2 koji su sastavni deo Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika od strane studenata. Anketni listovi čuvaju se u arhivi Fakulteta i mogu se staviti na uvid zainteresovanim licima sa Fakulteta i dostaviti Univerzitetu na njegov zahtev.

Ukupan broj vrednovanih nastavnika i saradnika u ovom vrednovanju bio je 57, a ukupni broj studenata koji je učestvovao u vrednovanju na pojedinim predmetima kretao se u rasponu 10 do 149. U vrednovanju 11 nastavnika i saradnika učestvovalo je manje od 10 studenata pa ovi rezultati nisu uzeti u dalje razmatranje. Takođe, određeni broj nastavnika nije vrednovan zbog toga što u zimskom semestru nisu imali nastavu ili na njihovim studijskim grupama ima malo studenata pa vrednovanje ne bi imalo smisla.

### 2. POSEBNI DEO

U prilogu su dati rezultati srednjih ocena za svakog vrednovanog nastavnika i saradnika. Rezultati su prikazani za svaki vrednovani element posebno. Izračunate srednje vrednosti za svaki vrednovani element za Fakultet u celini prikazane su u tabeli 1.

Tabela 1. Rezultati vrednovanja rada nastavnika od strane studenata u maju 2013. godine

Kriterijum	Srednja ocena		
	Maj 2012	Dec.2012	Maj 2013
1. Nastavnik izlaže jasno i razumljivo	4,32	4.90	4,33
2. Nastavnik izlaže pregledno	4,35	4.81	4,34
3. Nastavnik izlaže odgovarajućim tempom	4,33	4.71	4,31
4. Nastavnik dolazi na čas dobro pripremljen	4,50	4,77	4,46
5. Nastavnik drži nastavu u određenom terminu	4,52	4.90	4,50
6. Nastavnik podstiče uključivanje st. u nastavu	4,24	4,13	4,31
7. Nastavnik daje korisne informacije studentima	4,29	4,74	4,33
8. Nastavnik daje odgovore na studentska pitanja	4,47	4,87	4,43
9. Dosadašnje moje ocene su realne	4,38	4,30	4,38
Ukupna srednja ocena:	4,38	4,68	4,37

Dobijeni rezultati ukazuju na približno iste rezultate ostvarene vrednovanjem u letnjem semestru 2012. godine . Ovi rezultati kao i u prethodnim vrednovanjima imaju niže vrednosti u odnosu na rezultate ostvarene u zimskom semestru.

Istovremeno, određene ocene dobijene su sa relativno malim brojem anketiranih studenata što čini slabu stranu ovih rezultata. Takodje, kao u prethodnim vrednovanjima određeni broj nastavnika i ovoga puta nije vrednovan zbog malog broja studenata na studijskom programu ( Metalurgija), ali to je realnost na našem Fakultetu.

Vrednovanje ukupne organizovanosti nastave na Fakultetu vršeno je preko četiri kriterijuma koje je definisala Komisija za obezbeđenje i unapređenje kvaliteta, a dobijeni rezultati prikazani su u tabeli 2. U vrednovanju je učestvovalo ukupno 340 studenata

Tabela 2. Rezultati vrednovanja ukupne organizovanosti nastave na Fakultetu, vrednovanje u maju 2013. godine

Kriterijum	Srednja ocena		
	Maj 2012	Dec.2012	Maj 2013
1. Ukupna organizacija nastave	3,79	3,85	3.66
2. Čistoća i opremljenost prostorija	3,55	3,50	3,52
3. Informisanost na Fakultetu	3.41	3.12	3,15
4. Rad studentske službe	3.21	2.82	3,07
Srednja ocena :	3,49	3.32	3,35

U prethodnim vrednovanjima Kvaliteta pedagoškog rada nastavnika od strane studenata, beleži se kontinuirani porast kvaliteta koji se u letnjem semestru približio vrednosti oko 3,40 a u zimskom semestru oko 3,70.

Što se tiče kvaliteta ukupne organizovanosti nastave tu su kao i do sada dobijene mnogo niže ocene. U ovom slučaju dobijena srednja vrednost varira u granici 3,30 – 3,50 što ukazuje da postoji mogućnost za poboljšanje.

Ovi rezultati ukazuju da su i dalje najslabije karike u radu Fakulteta informisanost studenata na Fakultetu i zadovoljstvo studenata radom studentske službe gde su kao i do sada dobijene najniže prosečne ocene :3,15 i 3,07, respektivno. U svojim komentarima studenti ističu neljubaznost radnika u studentskoj službi , neispravnost projektoru u sali 3 i prokišnjavanje sala 2 i 3.

### 3. ZAKLJUČCI

1. U toku kontinuiranog vrednovanja pedagoškog rada nastavnika od 2008. godine do danas, beležen je trend porasta kao rezultat kontinuiranih poboljšanja kvaliteta nastave. Dostignuta vrednost u granicama 4,40 do 4,70 može se smatrati zadovoljavajućom. Medjutim ovaj rezultat treba održavati u narednom periodu i iznalaziti mogućnosti za nova poboljšanja.

2. Od opštih uslova organizovanosti nastave dostignuti nivo u granicama 3,30 – 3,50 ne može se smatrati zadovoljavajućim i zahteva brojne aktivnosti organa Fakulteta za poboljšanje u ovim značajnim segmentima rada Fakulteta.

3. Zadatak svih subjekata na Fakultetu a posebno rukovodstva Fakulteta je da u narednom periodu obezbedi kontinuirano poboljšanje kvaliteta u svim segmentima rada implementacijom zaključaka Nastavno-naučnog veća koji su donešeni usvajanjem Izveštaja o samoevaluaciji za svaki od 14 standarda kojima se definiše kvalitet rada na Fakultetu u celini, sa posebnim osvrtom na segmente gde je zabeležen pad kvaliteta u ovom vrednovanju.

U Boru, juna 2013 godine

Predsednik komisije  
za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta  
Prof. dr Živan Živković

Prilog: Tabelarni prikaz rezultata  
vrednovanja

Dostavljeno:

1x Nastavno-naučnom veću

1x Arhivi fakulteta

1x Arhivi komisije

## EVALUACIJA PEDAGOŠKOG RADA NASTAVNIKA

IME I PREZIME	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	$\bar{x}$	n
Danica Radisavljević	4,61	4,59	4,43	4,73	4,71	4,68	4,60	4,61	4,66	4,63	73
Miroslav Piljušić	3,58	3,79	3,58	4,16	4,63	4,32	4,00	4,21	3,89	4,02	19
Milovan Vuković	4,40	4,53	4,54	4,84	4,82	4,29	4,61	4,72	4,75	4,61	86
Danijela Voza	4,88	4,88	4,81	4,91	4,88	4,70	4,81	4,88	4,78	4,84	43
Radmilo Nikolić	3,26	3,42	3,37	4,04	3,97	2,91	3,36	3,75	3,51	3,51	114
Živan Živković	4,39	4,46	4,39	4,53	4,49	4,10	4,44	4,52	4,38	4,41	149
Aleksandra Fedajev	4,80	4,79	4,76	4,80	4,81	4,70	4,74	4,84	4,66	4,77	86
Dejan Riznić	3,94	3,82	3,93	4,06	4,18	4,02	3,93	4,21	3,98	4,01	71
Tamara Rajić	4,22	4,23	4,29	4,42	4,56	4,43	4,45	4,46	4,31	4,37	66
Darko Brodić	3,03	3,01	3,25	3,75	4,15	2,97	3,24	3,55	3,61	3,40	92
Zvonko Damnjanović	3,62	3,76	3,84	3,81	4,11	4,05	3,85	3,85	4,20	3,90	55
Tamara Ognjanović	4,72	4,75	4,83	4,75	4,89	4,81	4,58	4,72	4,88	4,77	36
Mara Manzalović	3,91	4,13	3,85	4,14	4,44	4,20	4,01	4,37	3,98	4,11	83
Milica Arsić	4,80	4,83	4,83	4,90	4,97	4,93	4,90	4,97	5,00	4,90	30
Nada Štrbac	4,55	4,61	4,61	4,95	4,70	4,38	4,57	4,76	4,71	4,65	38
Ivica Nikolić	3,51	3,58	3,70	3,89	4,32	4,25	4,09	4,23	4,11	3,96	70
Ivan Mihajlović	4,88	4,88	4,90	4,97	4,90	4,64	4,79	4,83	4,87	4,85	71
Nenad Milijić	4,72	4,68	4,53	4,83	4,83	4,63	4,73	4,76	4,80	4,72	68
Enisa Nikolić	4,35	4,33	4,34	4,32	4,48	4,32	4,15	4,33	4,16	4,31	71
Predrag Đorđević	4,31	4,36	4,09	4,38	4,46	4,42	4,39	4,41	4,38	4,35	82
Ivan Jovanović	4,60	4,55	4,40	4,60	4,64	4,57	4,62	4,64	4,62	4,58	42
Marija Savić	4,56	4,56	4,54	4,60	4,77	4,59	4,52	4,60	4,58	4,59	83
Đorđe Nikolić	4,96	4,88	4,94	4,92	4,86	4,76	4,88	4,82	4,78	4,87	51
Dejan Bogdanović	4,66	4,51	4,47	4,66	4,71	4,24	4,65	4,60	4,73	4,58	83
Isidora Milošević	4,37	4,41	4,37	4,39	4,69	4,63	4,08	4,55	4,45	4,44	49
Zlatko Stefanović	4,18	4,05	4,07	4,32	4,32	3,67	3,84	4,16	4,05	4,07	44
Ivana Đolović	4,14	4,10	4,02	4,10	4,14	4,00	4,06	4,15	3,74	4,05	51
Snežana Milić	4,77	4,60	4,71	4,89	4,80	4,80	4,65	4,74	4,64	4,73	35
Nenad Vušović	4,67	4,67	4,56	4,77	4,67	4,34	4,58	4,69	4,41	4,59	39
Dejan Tanikić	3,45	3,35	3,20	3,88	3,90	3,62	3,35	3,55	3,33	3,51	51
Darko Kocev	4,03	3,97	4,18	4,15	4,12	3,97	3,97	4,03	3,72	4,02	33
Ivana Radojević	2,08	2,15	2,08	2,15	1,92	2,08	2,18	2,00	1,92	2,06	13
Vladimir Despotović	4,15	4,13	4,13	4,29	4,33	4,18	4,07	4,17	4,19	4,18	72
Jelena Kalinović	4,28	4,28	4,32	4,43	4,62	4,57	4,43	4,35	4,42	4,41	47

Dejan Petrović	4,56	4,64	4,52	4,72	4,88	4,76	4,6	4,68	4,72	4,68	25
Jelena Đoković	3,59	3,69	3,50	3,51	4,07	3,42	3,76	3,78	3,94	3,70	55
Sladana Alagić	4,47	4,43	4,45	4,53	4,52	4,27	4,39	4,48	4,41	4,44	75
Biljana Maluckov	4,02	4,02	4,19	4,04	4,35	4,21	4,19	4,17	4,30	4,17	48
Tanja Kalinović	4,39	4,34	4,29	4,29	4,39	4,32	4,21	4,36	4,37	4,33	70
Dalibor Đenadić	4,27	4,25	4,24	4,29	4,25	4,20	4,19	4,22	4,23	4,24	59
Zoran Stević	4,05	4,25	4,20	4,35	4,05	4,55	4,50	4,55	4,61	4,35	20
Radoje Pantović	4,91	4,77	4,73	4,68	4,41	4,41	4,41	4,64	4,68	4,63	22
Igor Svrkota	4,86	4,77	4,77	5,00	4,91	4,77	4,82	#####	4,76	#####	22
Snežana Šerbula	3,59	3,86	3,86	3,97	3,89	3,89	3,78	3,97	3,92	3,86	37
Mile Dimitrijević	4,53	4,47	4,47	4,61	4,45	4,24	4,42	4,57	4,53	4,48	38
Ana Simonović	4,71	4,76	4,71	4,71	4,76	4,50	4,62	4,52	4,50	4,65	21
Maja Nujkić	4,43	4,29	4,24	4,38	4,19	4,29	4,33	4,40	4,29	4,31	21
Žaklina Tasić	4,65	4,76	4,82	4,82	4,82	4,41	4,76	4,81	4,44	4,70	17
Milan Radovanović	4,81	4,88	4,75	4,88	4,81	4,81	4,81	4,88	4,88	4,83	16
Ana ilić	4,75	4,69	4,81	4,75	4,81	4,88	4,81	4,88	4,94	4,81	16
Vitomir Milić	4,94	5,00	4,88	4,88	4,94	4,63	4,69	5,00	4,80	4,86	16
Miodrag Denić	4,50	4,54	4,54	4,71	4,57	4,46	4,39	4,59	4,73	4,56	28
Saša Stojadinović	4,89	4,85	4,78	4,85	4,78	4,78	4,63	4,85	4,88	4,81	27
Miodrag Banješević	4,90	4,80	4,50	4,50	4,80	4,50	4,40	4,80	4,40	4,62	10
Mira Cocić	4,20	4,30	4,40	4,78	4,70	4,40	4,60	4,40	4,86	4,51	10
Milan Trumić	4,91	4,91	4,82	4,91	4,73	4,82	4,82	4,91	4,91	4,86	11
	<b>4,33</b>	<b>4,34</b>	<b>4,31</b>	<b>4,46</b>	<b>4,50</b>	<b>4,31</b>	<b>4,33</b>	<b>4,43</b>	<b>4,38</b>	<b>4,37</b>	

Opšti uslovi rada	I	II	III	IV	os. Vredn	uzorak
	<b>3,66</b>	<b>3,52</b>	<b>3,15</b>	<b>3,07</b>	<b>3,35</b>	<b>340</b>
I. Ukupna organizacija nastave						
II. Informisanost na Fakultetu						
III. Uredjenost prostorija						
IV Rad studentske službe						

Profesori čiji rad je bio predmet ocenjivanja, a koje je ocenilo manje od 10 ispitanika

Marija Petrović



Vesna Grekulović  
Miodrag Žikić  
Rodoljub Stanojlović  
Dejan Antić  
Maja Trumić  
Aleksandra Mitovski  
Zoran Marković  
Jovica Sokolović  
Zoran Štribanović  
Ljubiša Andrić