

Универзитет у Београду
Технички факултет у Бору
Број: VI/4-18-9
Бор, 03. 07. 2014. године

На основу чл. 47. Статута Техничког факултета у Бору, Наставно-научно веће Факултета, на седници одржаној 03. 07. 2014. године, донело је

ОДЛУКУ

I Усваја се Извештај Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета о спроведеном студентском вредновању педагошког рада наставника и квалитета наставне литературе на мастер академским студијама, Техничког факултета у Бору, у пролећном семестру школске 2013/2014. године.

II Извештај Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета о спроведеном студентском вредновању педагошког рада наставника и квалитета наставне литературе на мастер академским студијама, Техничког факултета у Бору, у пролећном семестру школске 2013/2014. године, саставни је део ове Одлуке.

Доставити:

- студентској служби
- пред. Ком. за обезбеђење и унапређење квалитета
- архиви

ПРЕДСЕДНИК
НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА



ДЕКАН

Проф. др Милан Антонијевић

TEHNIČKI FAKULTET U BORU
Nastavno-naučnom veću

Na osnovu čl.3 Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika (Glasnik Univerziteta u Beogradu broj 131/06) Komisija za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta na Tehničkom fakultetu u Boru sprovela je četvrto studentsko vrednovanje pedagoškog rada nastavnika i udžbenika na master studijama na Tehničkom fakultetu u Boru. Posle analize dobijenih rezultata Komisija u skladu sa čl.8 Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika i kvaliteta udžbenika, Naučno-nastavnom veću podnosi sledeći

I Z V E Š T A J

o vrednovanju kvaliteta pedagoškog rada nastavnika i udžbenika na master studijama

1. OPŠTI DEO

Komisija za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta formirala je radnu grupu za sprovođenje vrednovanja pedagoškog rada nastavnika i udžbenika na master studijama u sastavu: Ivica Nikolić, student na doktorskim studijama i Nenad Nikolić student na master studijama koja je sa grupom studenata izvršila anketiranje studenata na master studijama studijskog programa inženjerski menadžment. Statističku obradu dobijenih rezultata izvršile su Milica Arsić i Isidora Milošević.

Studentsko vrednovanje pedagoškog rada nastavnika od strane studenata izvršeno je u skladu sa čl.6 Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika i kvaliteta udžbenika tokom maja 2014. godine.

Samo vrednovanje i obrada rezultata vršeno je u skladu sa obrascima 1 i 2 koji su sastavni deo Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika od strane studenata, kao i Pravilnika o vrednovanju kvaliteta udžbenika. Anketni listovi čuvaju se u arhivi Fakulteta i mogu se staviti na uvid zainteresovanim licima sa Fakulteta i dostaviti Univerzitetu na njegov zahtev.

Vrednovanje kvaliteta nastave i kvaliteta udžbeničke literature na MAS nivou, vršeno je samo na studijskom programu inženjerski menadžment, s obzirom da je na ovom studijskom programu organizovana redovna nastava. Ukupan broj vrednovanih nastavnika i saradnika u ovom vrednovanju bio je 5, a ukupni broj studenata koji je učestvovao u vrednovanju na pojedinim predmetima kretao se u rasponu 4 do 24. Kod vrednovanja nastavne literature vrednovani su predmeti iz kojih se izvodi nastava u letnjem semestru.

2. POSEBNI DEO

U prilogu su dati rezultati srednjih ocena za svakog vrednovanog nastavnika i saradnika, kao i za udžbenike na svakom predmetu. Rezultati su prikazani za svaki vrednovani

element posebno. Izračunate srednje vrednosti za svaki vrednovani element za studijski program u celini prikazane su u tabeli 1.

Tabela 1. Rezultati vrednovanja rada nastavnika od strane studenata u Maju 2014. godine

Kriterijum	Srednja ocena		
	Maj 2013	Dec. 2013	Maj 2014
1. Nastavnik izlaže jasno i razumljivo	4,66	4,39	4,44
2. Nastavnik izlaže pregledno	4,62	4,27	4,44
3. Nastavnik izlaže odgovarajućim tempom	4,67	4,25	4,43
4. Nastavnik dolazi na čas dobro pripremljen	4,80	3,91	4,57
5. Nastavnik drži nastavu u određenom terminu	4,96	4,18	4,62
6. Nastavnik podstiče uključivanje st. u nastavu	4,82	4,29	4,12
7. Nastavnik daje korisne informacije studentima	4,71	4,24	4,58
8. Nastavnik daje odgovore na studentska pitanja	4,87	4,27	4,66
9. Dosadašnje moje ocene su realne	4,83	4,30	4,52
Ukupna srednja ocena:	4,77	4,16	4,49

Dobijeni rezultati po svakom kriterijumu kao i srednja ocena 4,49 ukazuje na opadajući trend dobijenih ocena u odnosu na prethodna vrednovanja u istom nastavnom semestru. Ova činjenica zahteva razmatranje na katedri i preduzimanje mera u cilju zaustavljanja identifikovanog opadajućeg trenda ocene kvaliteta nastave na MAS nivou ovog studijskog programa.

Ista grupa studenata ocenjivala je i kvalitet udžbenika, a dobijeni rezultati prikazani su u tabeli 2.

Tabela 2. Rezultati vrednovanja kvaliteta udžbenika. Vrednovanje vršeno u maju 2014 godine

:

Kriterijum	Srednja ocena		
	Maj 2013	Dec.2013	Maj 2014
1. Udžbenik je zanimljiv i pogodan zaučenje	4,66	4,01	4,16
2. Udžbenik je po obimu prilagodhen obimu predmeta	4,41	4,06	4,05
3. Udžbenik je savremen	4,63	3,91	4,34
4. Udžbenik je dostupan – lako se nabavlja	4,71	3,96	4,77
5. Udžbenik je tehnički dobro uradjen	4,78	3,79	4,56
6. Cena udžbenika je pristupačna	4,67	3,79	4,45
7. Nastavni predmet je u potpunosti pokriven sadržajem udžbenika	4,66	3,95	4,59
Srednja ocena srednjih ocena	4,65	3,92	4,41

Dobijeni rezultati ukazuju kao i u slučaju vrednovanja kvaliteta nastave , na opadajući trend kvaliteta predložene udžbeničke literature u odnosu na vrednovanje u istom nastavnom semestru, što zahteva razmatranje na katedri i preduzimanje odgovarajućih mera radi zaustavljanja ovakvog trenda . Studenti su isticali da bi udžbenici mogli biti jeftiniji. Takođe predlažu , da se razmotri mogućnost uvođenja nekog oblika rekreativnih aktivnosti.

3. ZAKLJUČCI

1. S obzirom da se vrednovanje kvaliteta pedagoškog rada nastavnika , kvaliteta udžbenika na Fakultetu po četvrti put vrši na master studijama, ne postoji mogućnost pouzdane ocene promena u odnosu na predhodni period. Medjutim, registrovani trend opadajućeg kvaliteta zahteva razmatranje na katedri i eventualno preduzimanje korektivnih mera u cilju zaustavljanja uočenog opadajućeg trenda.

2. Studenti na master studijama imaju određene elemente posebnosti u odnosu na studente sa osnovnih akademskih studija, pa njihovo posebno vrednovanje treba nastaviti i u budućnosti gde postoji kritična masa studenata da se vrednovanje može izvršiti.

3. U anketnim listićima nije istaknuto ni jedno zapažanje bilo kakvog problema u realizaciji nastavnog procesa i studiranja u celini na ovom studijskom programu. Nije istaknuta ni jedna primedba na rad nastavnika u nastavnom procesu i u odnosu sa studentima , što ukazuje na činjenicu da se u realizaciji nastave i procesu studiranja poštuju najviši standardi.

U Boru, juna 2014 godine

Predsednik komisije
za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta
Prof. dr Živan Živković

Prilog: Tabelarni prikaz rezultata
vrednovanja

Dostavljeno:

1x Nastavno-naučnom veću

1x Arhivi fakulteta

1x Arhivi komisije

**Kriterijumi
ocenjivanja
nastavnika**

Značenje kriterijuma

I	Nastavnik izlaže jasno i razumljivo
II	Nastavnik izlaže pregledno i ističe najbitnije
III	Nastavnik izlaže prihvatljivim tempom
IV	Nastavnik dolazi na čas dobro pripremljen
V	Nastavnik drži nastavu u odgovarajućim terminima i bez kašnjenja
VI	Nastavnik podstiče studente da učestvuju u nastavi
VII	Nastavnik daje korisne informacije o radu studenata
VIII	Nastavnik daje odgovore na studentska pitanja
IX	Dosadašnje ocene kod ovog nastavnika odgovaraju mom pokazanom znanju

**Kriterijumi
za ocenu
udžbenika**

Značenje kriterijuma

I	Udžbenik je razumljiv i pogodan za učenje
II	Udžbenik je po obimu prilagođen obimu predmeta
III	Udžbenik je savremen
IV	Udžbenik je dostupan - lako se nabavlja
V	Udžbenik je tehnički dobro urađen
VI	Cena udžbenika je pristupačna
VII	Nastavni predmet je u potpunosti pokriven sadržajem udžbenika

Udžbenik	I	II	III	IV	V	VI	VII	x	n
Portfolio projekt menadžment	3,63	4,00	3,79	4,67	3,79	4,68	4,42	4,14	19
Teorijske osnove za izradu master rada	4,84	4,64	4,72	4,88	4,88	4,92	4,84	4,82	25
Proizvodni sistemi	4	3,5	4,5	4,75	5	3,75	4,5	4,29	4
	4,16	4,05	4,34	4,77	4,56	4,45	4,59	4,41	