

Универзитет у Београду  
Технички факултет у Бору  
Број: VI/4-4-6  
Бор, 22. 02. 2013. године

На основу чл. 47. Статута Техничког факултета у Бору, Наставно научно веће Факултета, на седници одржаној 21. 02. 2013. године, донело је

## ОДЛУКУ

I Усваја се Извештај Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета о спроведеном студентском вредновању педагошког рада наставника Техничког факултета у Бору и уџбеника на мастер академским студијама у јесењем семестру школске 2012/2013. године.

II Извештај Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета о спроведеном студентском вредновању педагошког рада наставника Техничког факултета у Бору и уџбеника на мастер академским студијама у јесењем семестру школске 2012/2013. године, саставни је део ове Одлуке.

**Доставити:**

- студентској служби
- пред. Ком. за обезбеђење и унапређење квалитета
- архиви

ПРЕДСЕДНИК  
НАСТАВНО НАУЧНОГ ВЕЋА



ДЕКАН

Проф. др Милан Антонијевић

Na osnovu čl.3 Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika (Glasnik Univerziteta u Beogradu broj 131/06) Komisija za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta na Tehničkom fakultetu u Boru sprovela je prvo studentsko vrednovanje pedagoškog rada nastavnika i udžbenika na master studijama na Tehničkom fakultetu u Boru. Posle analize dobijenih rezultata Komisija u skladu sa čl.8 Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika i kvaliteta udžbenika, Naučno-nastavnom veću podnosi sledeći

## I Z V E Š T A J

### o vrednovanju kvaliteta pedagoškog rada nastavnika i udžbenika na master studijama

#### 1. OPŠTI DEO

Komisija za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta formirala je radnu grupu za sprovođenje vrednovanja pedagoškog rada nastavnika i udžbenika na master studijama u sastavu: Prof. Dr Živan Živković, doc. Dr Djordje Nikolić i Ivica Nikolić, student na master studijama, koja je sa grupom studenata izvršila anketiranje studenata na master studijama studijskog programa inženjerski menadžment Statističku obradu dobijenih rezultata izvršio je Inica Nikolić, saradnik u nastavi i student na master studijama.

Studentsko vrednovanje pedagoškog rada nastavnika od strane studenata izvršeno je u skladu sa čl.6 Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika tokom decembra 2012. godine.

Samo vrednovanje i obrada rezultata vršeno je u skladu sa obrascima 1 i 2 koji su sastavni deo Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika od strane studenata, kao i Pravilnika o vrednovanju kvaliteta udžbenika. Anketni listovi čuvaju se u arhivi Fakulteta i mogu se staviti na uvid zainteresovanim licima sa Fakulteta i dostaviti Univerzitetu na njegov zahtev.

Ukupan broj vrednovanih nastavnika i saradnika u ovom vrednovanju bio je 5, a ukupni broj studenata koji je učestvovao u vrednovanju na pojedinim predmetima kretao se u rasponu 3 do 15. U obračun su uzeti svi rezultati bez obzira na broj anketiranih, s obzirom na ukupan broj studenata na izbornim predmetima.

#### 2. POSEBNI DEO

U prilogu su dati rezultati srednjih ocena za svakog vrednovanog nastavnika i saradnika, kao i za udžbenike na svakom predmetu. Rezultati su prikazani za svaki vrednovani

element posebno. Izračunate srednje vrednosti za svaki vrednovani element za Fakultet u celini prikazane su u tabeli 1.

Tabela 1. Rezultati vrednovanja rada nastavnika od strane studenata u Decembaru 2012. godine

Kriterijum	Srednja ocena Decembar 2012
1. Nastavnik izlaže jasno i razumljivo	4,89
2. Nastavnik izlaže pregledno	4,85
3. Nastavnik izlaže odgovarajućim tempom	4,89
4. Nastavnik dolazi na čas dobro pripremljen	4,89
5. Nastavnik drži nastavu u određenom terminu	4,96
6. Nastavnik podstiče uključivanje studenata u nastavu	4,87
7. Nastavnik daje korisne informacije studentima	4,87
8. Nastavnik daje odgovore na studentska pitanja	4,91
9. Dosadašnje moje ocene su realne	4,87
Ukupna srednja ocena:	4,90

Dobijeni rezultati po svakom kriterijumu kao i srednja ocena je iznad 4,50 što ukazuje da je kvalitet nastave na ovom studijskom programu na master studijama ocenjen ocenom odličan.

Ista grupa studenata ocenjivala je i kvalitet udžbenika . S obzirom da je broj studenata na izbornim predmetima mali i u ovom slučaju uzeti su u obzir svi dobijeni rezultati, koji su prikazani u tabeli 2.

Tabela 2. Rezultati vrednovanja kvaliteta udžbenika. Vrednovanje vršeno u decembru 2012. godine

Kriterijum	Srednja ocena
1. Udžbenik je zanimljiv i pogodan za učenje	4,59
2. Udžbenik je po obimu prilagođen obimu predmeta	4,74
3. Udžbenik je savremen	4,83
4. Udžbenik je dostupan – lako se nabavlja	4,83
5. Udžbenik je tehnički dobro urađen	4,64
6. Cena udžbenika je pristupačna	4,56
7. Nastavni predmet je u potpunosti pokriven sadržajem udžbenika	4,98
Srednja ocena srednjih ocena	4,68

Dobijeni rezultati ukazuju da je ocena kvaliteta udžbenika, po svim vrednovanim kriterijumima kao i opšta srednja ocena ukupnog kvaliteta udžbenika na master studijama ,na ovom studijsklom programu visoko ocenjena.

Vrednovanje ukupne organizovanosti nastave na Fakultetu vršeno je preko četiri kriterijuma koje je definisala Komisija za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta, a dobijeni rezultati prikazani su u tabeli 3. U vrednovanju je učestvovalo ukupno 15 studenata.

Tabela 3. Rezultati vrednovanja ukupne organizovanosti nastave na Fakultetu.

Vrednovanje vršeno u decembru 2012. godine

Kriterijum	Srednja ocena Decembar 2012
1. Ukupna organizacija nastave	4,56
2. Čistoća i opremljenost prostorija	3,86
3. Informisanost na Fakultetu	4,06
4. Rad studentske službe	4,06
Srednja ocena :	4,13

Ukupna organizacija nastave ocenjena je ocenom odličan,a ostale ocene su u rangu ocena vrlo dobar što se može smatrati zadovoljavajućim rezultatom. Najniža ocena je data na opremljenost prostorija a pre svega WC-a sa posebnim osvrtom na staru zgradu.

### 3. ZAKLJUČCI

1. S obzirom da se vrednovanje kvaliteta pedagoškog rada nastavnika , kvaliteta udžbenika i kvaliteta ukupne organizovanosti nastave na Fakultetu po prvi put vrši na master studijama, ne postoji mogućnost da se izvrši ocena promena u odnosu na predhodni period..

2. Studenti na master studijama imaju određene elemente posebnosti u odnosu na studente sa osnovnih akademskih studija, pa njihovo posebno vrednovanje treba nastaviti i u budućnosti gde postoji kritična masa studenata da se vrednovanje može izvršiti.

3. Dobijene ocene kvaliteta pedagoškog rada nastavnika u kvaliteta udžbenika su po svim vrednovanim kriterijumima iznad 4,50 , što ukazuje da je rad nastavnika i njihova priprema udžbenika uradjena savesno i po oceni studenata skoro bez zamerki.

4. Kvalitet ukupne organizovanosti nastave je takodje ocenjen ocenom odličan dok je čistoća i opremljenost prostorija ocenjena najnižom ocenom 3,86. Studenti ističu potrebe bolje uredjenosti sanitarnih čvorova (stalno prisustvo tečnog sapuna i postavljanje aparata za sušenje ruku ili postavljanje rolni sa papirom)

U Boru, januara 2013 godine

Predsednik komisije  
za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta  
Prof. dr Živan Živković

Prilog: Tabelarni prikaz rezultata  
vrednovanja

Dostavljeno:

1x Nastavno-naučnom veću

1x Arhivi fakulteta

1x Arhivi komisije

### Studentsko vrednovanje pedagoškog rada nastavnika od strane studenata Inženjerski menadžment - master

Nastavnik	K1	K.2	K3	K4	K.5	K.6	K.7	K.8	K.9	Prosek K.1- K.7	Broj ispit .
Darko Brodić	4.6 7	4.6 7	5.0 0	5.0 0	5.0 0	4.6 7	5.0 0	5.0 0	5.0 0	4.89	3
Đorđe Nikolić	4.9 2	4.7 5	4.9 2	4.9 2	5.0 0	5.0 0	4.9 2	4.9 2	4.9 2	4.92	12
Živan Živković	4.9 3	5.0 0	4.8 0	4.8 7	4.8 7	4.9 3	4.8 7	4.9 3	4.8 0	4.89	15
Ivan Mihajlović	4.8 0	4.7 3	4.8 7	4.8 0	5.0 0	4.6 7	4.7 3	4.8 0	4.8 7	4.81	15
Nenad Milijić	5.0 0	5.0 0	5.0 0	5.0 0	5.0 0	5.0 0	5.0 0	5.0 0	4.8 9	4.99	9
Prosek	4.8 9	4.8 5	4.8 9	4.8 9	4.9 6	4.8 7	4.8 7	4.9 1	4.8 7	4.90	

#### Kriterijumi:

1. Nastavnik izlaže jasno i razumljivo

2. Nastavnik izlaže pregledno
3. Nastavnik izlaže odgovarajućim tempom
4. Nastavnik dolazi na čas dobro pripremljen
5. Nastavnik drži nastavu u određenom terminu
6. Nastavnik podstiče uključivanje studenata u nastavu
7. Nastavnik daje korisne informacije studentima
8. Nastavnik daje odgovore na studentska pitanja
9. Dosadašnje moje ocene su realne

4

## Studentsko vrednovanje kvaliteta udžbenika Inženjerski menadžment - master

Predmet	K.1	K.2	K.3	K.4	K.5	K.6	K.7	Prosek K.1-K.7	Broj Ispit .
Elektronsko poslovanje	4.50	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	4.79	4
Logistika	4.53	4.87	4.53	4.93	4.40	4.93	4.93	4.73	15
Menadžment	4.80	4.73	5.00	4.20	5.00	3.80	4.93	4.64	15
Upravljački sistemi	4.42	4.50	4.92	4.00	4.36	4.91	4.73	4.55	12
Prosek	4.59	4.74	4.83	4.38	4.64	4.56	4.89	4.68	

### Kriterijum

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7

### Značenje kriterijuma

- 1 Udžbenik je razumljiv i pogodan za učenje
- 2 Udžbenik je po obimu prilagođen obimu predmeta
- 3 Udžbenik je savremen
- 4 Udžbenik je dostupan - lako se nabavlja
- 5 Udžbenik je tehnički dobro urađen
- 6 Cena udžbenika je pristupačna
- 7 Nastavni predmet je u potpunosti pokriven sadržajem udžbenika