

Универзитет у Београду
Технички факултет у Бору
Број: VI/4-18-9
Бор, 03. 07. 2014. године

На основу чл. 47. Статута Техничког факултета у Бору, Наставно-научно веће Факултета, на седници одржаној 03. 07. 2014. године, донело је

ОДЛУКУ

I Усваја се Извештај Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета о спроведеном студентском вредновању педагошког рада наставника и квалитета наставне литературе на мастер академским студијама, Техничког факултета у Бору, у пролећном семестру школске 2013/2014. године.

II Извештај Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета о спроведеном студентском вредновању педагошког рада наставника и квалитета наставне литературе на мастер академским студијама, Техничког факултета у Бору, у пролећном семестру школске 2013/2014. године, саставни је део ове Одлуке.

Доставити:

- студентској служби
- пред. Ком. за обезбеђење и унапређење квалитета
- архиви

ПРЕДСЕДНИК
НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА



ДЕКАН

Проф. др Милан Антонијевић

TEHNIČKI FAKULTET U BORU
Nastavno-naučnom veću

Na osnovu čl.3 Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika (Glasnik Univerziteta u Beogradu broj 131/06) Komisija za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta na Tehničkom fakultetu u Boru sprovela je četvrto studentsko vrednovanje pedagoškog rada nastavnika i udžbenika na master studijama na Tehničkom fakultetu u Boru. Posle analize dobijenih rezultata Komisija u skladu sa čl.8 Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika i kvaliteta udžbenika, Naučno-nastavnom veću podnosi sledeći

I Z V E Š T A J

o vrednovanju kvaliteta pedagoškog rada nastavnika i udžbenika na master studijama

1. OPŠTI DEO

Komisija za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta formirala je radnu grupu za sprovođenje vrednovanja pedagoškog rada nastavnika i udžbenika na master studijama u sastavu: Ivica Nikolić, student na doktorskim studijama i Nenad Nikolić student na master studijama koja je sa grupom studenata izvršila anketiranje studenata na master studijama studijskog programa inženjerski menadžment. Statističku obradu dobijenih rezultata izvršile su Milica Arsić i Isidora Milošević.

Studentsko vrednovanje pedagoškog rada nastavnika od strane studenata izvršeno je u skladu sa čl.6 Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika i kvaliteta udžbenika tokom maja 2014. godine.

Samo vrednovanje i obrada rezultata vršeno je u skladu sa obrascima 1 i 2 koji su sastavni deo Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika od strane studenata, kao i Pravilnika o vrednovanju kvaliteta udžbenika. Anketni listovi čuvaju se u arhivi Fakulteta i mogu se staviti na uvid zainteresovanim licima sa Fakulteta i dostaviti Univerzitetu na njegov zahtev.

Vrednovanje kvaliteta nastave i kvaliteta udžbeničke literature na MAS nivou, vršeno je samo na studijskom programu inženjerski menadžment, s obzirom da je na ovom studijskom programu organizovana redovna nastava. Ukupan broj vrednovanih nastavnika i saradnika u ovom vrednovanju bio je 5, a ukupni broj studenata koji je učestvovao u vrednovanju na pojedinim predmetima kretao se u rasponu 4 do 24. Kod vrednovanja nastavne literature vrednovani su predmeti iz kojih se izvodi nastava u letnjem semestru.

2. POSEBNI DEO

U prilogu su dati rezultati srednjih ocena za svakog vrednovanog nastavnika i saradnika, kao i za udžbenike na svakom predmetu. Rezultati su prikazani za svaki vrednovani

element posebno. Izračunate srednje vrednosti za svaki vrednovani element za studijski program u celini prikazane su u tabeli 1.

Tabela 1. Rezultati vrednovanja rada nastavnika od strane studenata u Maju 2014. godine

| Kriterijum | Srednja ocena | | |
|--|---------------|-----------|----------|
| | Maj 2013 | Dec. 2013 | Maj 2014 |
| 1. Nastavnik izlaže jasno i razumljivo | 4,66 | 4,39 | 4,44 |
| 2. Nastavnik izlaže pregledno | 4,62 | 4,27 | 4,44 |
| 3. Nastavnik izlaže odgovarajućim tempom | 4,67 | 4,25 | 4,43 |
| 4. Nastavnik dolazi na čas dobro pripremljen | 4,80 | 3,91 | 4,57 |
| 5. Nastavnik drži nastavu u određenom terminu | 4,96 | 4,18 | 4,62 |
| 6. Nastavnik podstiče uključivanje st. u nastavu | 4,82 | 4,29 | 4,12 |
| 7. Nastavnik daje korisne informacije studentima | 4,71 | 4,24 | 4,58 |
| 8. Nastavnik daje odgovore na studentska pitanja | 4,87 | 4,27 | 4,66 |
| 9. Dosadašnje moje ocene su realne | 4,83 | 4,30 | 4,52 |
| Ukupna srednja ocena: | 4,77 | 4,16 | 4,49 |

Dobijeni rezultati po svakom kriterijumu kao i srednja ocena 4,49 ukazuje na opadajući trend dobijenih ocena u odnosu na prethodna vrednovanja u istom nastavnom semestru. Ova činjenica zahteva razmatranje na katedri i preduzimanje mera u cilju zaustavljanja identifikovanog opadajućeg trenda ocene kvaliteta nastave na MAS nivou ovog studijskog programa.

Ista grupa studenata ocenjivala je i kvalitet udžbenika, a dobijeni rezultati prikazani su u tabeli 2.

Tabela 2. Rezultati vrednovanja kvaliteta udžbenika. Vrednovanje vršeno u maju 2014 godine

:

| Kriterijum | Srednja ocena | | |
|--|---------------|----------|----------|
| | Maj 2013 | Dec.2013 | Maj 2014 |
| 1. Udžbenik je zanimljiv i pogodan zaučenje | 4,66 | 4,01 | 4,16 |
| 2. Udžbenik je po obimu prilagodhen obimu predmeta | 4,41 | 4,06 | 4,05 |
| 3. Udžbenik je savremen | 4,63 | 3,91 | 4,34 |
| 4. Udžbenik je dostupan – lako se nabavlja | 4,71 | 3,96 | 4,77 |
| 5. Udžbenik je tehnički dobro uradjen | 4,78 | 3,79 | 4,56 |
| 6. Cena udžbenika je pristupačna | 4,67 | 3,79 | 4,45 |
| 7. Nastavni predmet je u potpunosti pokriven sadržajem udžbenika | 4,66 | 3,95 | 4,59 |
| Srednja ocena srednjih ocena | 4,65 | 3,92 | 4,41 |

Dobijeni rezultati ukazuju kao i u slučaju vrednovanja kvaliteta nastave, na opadajući trend kvaliteta predložene udžbeničke literature u odnosu na vrednovanje u istom nastavnom semestru, što zahteva razmatranje na katedri i preduzimanje odgovarajućih mera radi zaustavljanja ovakvog trenda. Studenti su isticali da bi udžbenici mogli biti jeftiniji. Takođe predlažu, da se razmotri mogućnost uvođenja nekog oblika rekreativnih aktivnosti.

3. ZAKLJUČCI

1. S obzirom da se vrednovanje kvaliteta pedagoškog rada nastavnika, kvaliteta udžbenika na Fakultetu po četvrti put vrši na master studijama, ne postoji mogućnost pouzdane ocene promena u odnosu na predhodni period. Međutim, registrovani trend opadajućeg kvaliteta zahteva razmatranje na katedri i eventualno preduzimanje korektivnih mera u cilju zaustavljanja uočenog opadajućeg trenda.

2. Studenti na master studijama imaju određene elemente posebnosti u odnosu na studente sa osnovnih akademskih studija, pa njihovo posebno vrednovanje treba nastaviti i u budućnosti gde postoji kritična masa studenata da se vrednovanje može izvršiti.

3. U anketnim listićima nije istaknuto ni jedno zapažanje bilo kakvog problema u realizaciji nastavnog procesa i studiranja u celini na ovom studijskom programu. Nije istaknuta ni jedna primedba na rad nastavnika u nastavnom procesu i u odnosu sa studentima, što ukazuje na činjenicu da se u realizaciji nastave i procesu studiranja poštuju najviši standardi.

U Boru, juna 2014 godine

Predsednik komisije
za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta
Prof. dr Živan Živković

Prilog: Tabelarni prikaz rezultata
vrednovanja

Dostavljeno:

1x Nastavno-naučnom veću

1x Arhivi fakulteta

1x Arhivi komisije

**Kriterijumi
ocenjivanja
nastavnika**

Značenje kriterijuma

| | |
|-------------|--|
| I | Nastavnik izlaže jasno i razumljivo |
| II | Nastavnik izlaže pregledno i ističe najbitnije |
| III | Nastavnik izlaže prihvatljivim tempom |
| IV | Nastavnik dolazi na čas dobro pripremljen |
| V | Nastavnik drži nastavu u odgovarajućim terminima i bez kašnjenja |
| VI | Nastavnik podstiče studente da učestvuju u nastavi |
| VII | Nastavnik daje korisne informacije o radu studenata |
| VIII | Nastavnik daje odgovore na studentska pitanja |
| IX | Dosadašnje ocene kod ovog nastavnika odgovaraju mom pokazanom znanju |

**Kriterijumi
za ocenu
udžbenika**

Značenje kriterijuma

| | |
|------------|---|
| I | Udžbenik je razumljiv i pogodan za učenje |
| II | Udžbenik je po obimu prilagođen obimu predmeta |
| III | Udžbenik je savremen |
| IV | Udžbenik je dostupan - lako se nabavlja |
| V | Udžbenik je tehnički dobro urađen |
| VI | Cena udžbenika je pristupačna |
| VII | Nastavni predmet je u potpunosti pokriven sadržajem udžbenika |

| Udžbenik | I | II | III | IV | V | VI | VII | x | n |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|----|
| Portfolio projekt menadžment | 3,63 | 4,00 | 3,79 | 4,67 | 3,79 | 4,68 | 4,42 | 4,14 | 19 |
| Teorijske osnove za izradu master rada | 4,84 | 4,64 | 4,72 | 4,88 | 4,88 | 4,92 | 4,84 | 4,82 | 25 |
| Proizvodni sistemi | 4 | 3,5 | 4,5 | 4,75 | 5 | 3,75 | 4,5 | 4,29 | 4 |
| | 4,16 | 4,05 | 4,34 | 4,77 | 4,56 | 4,45 | 4,59 | 4,41 | |