

Универзитет у Београду  
Технички факултет у Бору  
Број: VI/4-11-5  
Бор, 19. 01. 2018. године

На основу члана 47. Статута Техничког факултета у Бору, Наставно научно веће Факултета, на седници одржаној 18. 01. 2018. године, донело је

### ОДЛУКУ

I Усваја се Извештај Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета о спроведеном студентском вредновању педагошког рада наставника и квалитета наставне литературе на мастер академским студијама, Техничког факултета у Бору, у јесењем семестру школске 2017/2018. године.

II Извештај Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета о спроведеном студентском вредновању педагошког рада наставника и квалитета наставне литературе на мастер академским студијама, Техничког факултета у Бору, у јесењем семестру школске 2017/2018. године, саставни је део ове одлуке.

#### Доставити:

- пред. Ком. за обезбеђење и унапређење квалитета
- архиви
- сајт

ПРЕДСЕДНИК  
НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА

декан

Проф. др Нада Штрбац



**Univerzitet u Beogradu**  
**TEHNIČKI FAKULTET U BORU**  
**Nastavno-naučnom veću**

U skladu sa potrebom da se izvrši analiza mišljenja studenata o pedagoškom radu nastavnika, nastavnoj literaturi i ukupnoj organizovanosti rada Fakulteta Komisija za obezbeđenje i unapređenje kvaliteta, u daljem tekstu **Komisija**, decembra meseca 2017. godine, sprovela je anketu u okviru koje su studenti master akademskih studija, samo studijskog programa Inženjerski menadžment, vrednovali pedagoški rad nastavnika i saradnika, nastavnu literaturu i ukupnu organizovanost rada Fakulteta, za jesenji semestar školske 2017/2018. godine.

Nakon sprovedene ankete i obrade dobijenih rezultata Komisija dostavlja sledeći:

**I Z V E Š T A J**

### **1. OPŠTI DEO**

Anketu je sprovela Radna grupa Komisije koju su činili:

- Prof. dr Miodrag Žikić,
- Doc. dr Ljubiša Balanović,
- Asis. Uroš Stamenković,
- Oliver Marković, šef IKTC službe,
- Asis. Jelena Ivaz,
- Asis. Jasmina Petrović,
- Saradnik u nastavi Milica Bošković i
- Saradnik u nastavi Pavle Stojković.

Anketom su bili obuhvaćeni:

- pedagoški rad nastavnika i saradnika,
- nastavna literatura i
- ukupna organizovanost rada Fakulteta (organizacija nastave, čistoća i opremljenost prostorija, informisanost na Fakultetu i rad Studentske službe).

Podaci o obimu studenata koji su učestvovali u anketi sistematizovani su u **tabeli 1**.

**Tabela 1. Pregled podataka o broju upisanih studenata na master akademske studije, na studijskom programu Inženjerski menadžment, školske 2017/2018. godine i broju anketiranih studenata, u jesenjem semestru**

Godina studija	Studijski program	Prvi put upisani	Obnovili upis	Ukupno upisani	Anketirano	
					broj	%
<b>I</b>	<b>IM</b>	<b>39</b>	<b>25</b>	<b>64</b>	<b>16</b>	<b>25</b>

Anketom je bilo obuhvaćeno 7 nastavnika i saradnika i nastavna literatura koja se odnosi na 6 predmeta.

Nakon obrade dobijenih podataka anketni listovi predati su arhivi Fakulteta, na dalje čuvanje.

### **2. POSEBNI DEO**

U okviru posebnog dela ovog izveštaja prikazani su rezultati ankete koji se odnose na vrednovanje pedagoškog rada nastavnika i saradnika, kvaliteta nastavne literature i ukupne organizovanosti rada Fakulteta.

U **prilogu 1**, dat je pregled pojedinačnih izveštaja za svakog nastavnika i saradnika i pregled ukupne prosečne ocene.

Ukupni prosečni rezultati ankete koji se odnose na vrednovanje pedagoškog rada nastavnika i saradnika, po tvrdnjama, prikazani su u **tabeli 2** (zadnja kolona).

Skupni rezultati ankete koji se odnose na vrednovanje kvaliteta nastavne literature prikazani su u **tabeli 3** (zadnja kolona), a pojedinačni u **prilogu 2**.

Rezultati ankete koji se odnose na vrednovanje ukupne organizovanosti rada Fakulteta prikazani su u **tabeli 4** (zadnja kolona).

Završna analiza podrazumeva upoređivanje dobijenih rezultata sa rezultatima prethodnih anketa, koje su sprovedene u jesenjim semestrima, a odgovarajući pregledi dati su u **tabelama 2, 3 i 4**.

**Tabela 2-Pregled dosadašnjih rezultata studentskog vrednovanja pedagoškog rada nastavnika i saradnika, na master akademskim studijama, na studijskom programu Inženjerski menadžment, u jesenjim semestrima:**

Re. br.	Tvrdnje	Srednja ocena					
		12/13.	13/14.	14/15.	15/16.	16/17.	17/18.
1	izlaže jasno i razumljivo	4,89	4,39	4,71	4,59	4,79	4,72
2	izlaže pregledno i ističe najbitnije	4,85	4,27	4,68	4,55	4,79	4,72
3	izlaže prihvatljivim tempom	4,89	4,25	4,70	4,64	4,84	4,62
4	dolazi na čas dobro pripremljen	4,89	3,91	4,82	4,68	4,86	4,86
5	drži nastavu u odgovar. terminu i bez kašnjenja	4,96	4,18	4,89	4,79	4,90	4,94
6	podstiče student da učestvuju u nastavi	4,87	4,29	4,67	4,64	4,82	4,75
7	daje korisne informacije o radu studenata	4,87	4,24	4,70	4,68	4,82	4,81
8	daje odgovore na studentska pitanja	4,91	4,27	4,88	4,78	4,87	4,86
9	dosadašnje ocene kod ovog nastavnika odgovaraju mom pokazanom znanju	4,87	4,30	4,85	4,79	4,85	4,88
	Ukupna srednja ocena	<b>4,90</b>	<b>4,16</b>	<b>4,77</b>	<b>4,68</b>	<b>4,84</b>	<b>4,80</b>

**Tabela 3-Pregled dosadašnjih rezultata vrednovanja kvaliteta nastavne literature, od strane studenata na master akademskim studijama, na studijskom programu Inženjerski menadžment, u jesenjim semestrima:**

Re. br.	Tvrdnje	Srednja ocena					
		12/13.	13/14.	14/15.	15/16.	16/17.	17/18.
1	udžbenik je razumljiv i pogodan za učenje	4,59	4,01	4,45	3,99	4,19	4,00
2	udžbenik je po obimu prilagođen obimu predmeta	4,74	4,06	4,49	3,97	4,24	4,23
3	udžbenik je savremen	4,83	3,91	4,60	4,09	4,04	3,82
4	udžbenik je dostupan-lako se nabavlja	4,83	3,96	4,64	4,04	4,30	4,49
5	udžbenik je tehnički dobro urađen	4,64	3,79	4,57	4,17	4,30	3,84
6	cena udžbenika je pristupačna	4,56	3,79	4,64	4,22	4,40	4,39
7	nastavni predmet je u potpunosti pokriven sadržajem udžbenika	4,98	3,95	4,60	4,29	4,52	4,36
	Ukupna srednja ocena	<b>4,68</b>	<b>3,92</b>	<b>4,52</b>	<b>4,11</b>	<b>4,28</b>	<b>4,16</b>

Anketa je omogućavala studentima da pored ocenjivanja pedagoškog rada nastavnika i saradnika, nastavne literature i ukupne organizovanosti rada Fakulteta daju i svoje komentare o tome. Pregled kvantitativnih podataka o zapisanim komentarima dat je u **tabeli 5**.

**Tabela 4-Pregled dosadašnjih rezultata vrednovanja ukupne organizovanosti rada Fakulteta, od strane studenata na master akademskim studijama, na studijskom programu Inženjerski menadžment, u jesenjim semestrima:**

Re. br.	Oblast	Srednja ocena					
		12/13.	13/14.	14/15.	15/16.	16/17.	17/18.
1	ukupna organizacija nastave	4,56	4,68	4,61	4,39	4,44	4,29
2	čistoća i opremljenost prostorija	3,86	3,82	4,00	3,57	3,56	3,13
3	informisanost na Fakultetu	4,06	4,51	4,50	4,09	4,41	3,21
4	rad Studentske službe	4,06	4,11	3,94	3,52	4,29	3,00
	Ukupna srednja ocena	<b>4,13</b>	<b>4,32</b>	<b>4,26</b>	<b>3,89</b>	<b>4,18</b>	<b>3,41</b>

**Tabela 5. Pregled kvantitativnih podataka o zapisanim komentarima:**

Re. br.	Godina IM	Komentari studenata (MAS)			
		Pedagoški rad	Nastavna literatura	Ukupna organizovanost	$\Sigma$
1	I	1	0	3	4

### 3. ZAKLJUČCI

1. Anketom su vrednovani pedagoški rad nastavnika i saradnika, kvalitet nastavne literature i ukupna organizovanost rada Fakulteta (organizacija nastave, čistoća i opremljenost prostorija, informisanost na Fakultetu i rad studentske Službe), u jesenjem semestru školske 2017/2018. godine.

2. Anketa je sprovedena u decembru mesecu 2017. godine.

3. Anketirani su studenti na master akademskim studijama, samo sa studijskog programa Inženjerski menadžment.

4. Rezultati ankete ukazuju na sledeće:

#### A-u vezi pedagoškog rada:

- ukupna srednja ocena pedagoškog rada nastavnika i saradnika je odličan 4,80,
- ova ocena manja je za 0,04 u odnosu na ocenu sa prethodnog vrednovanja,
- evidentirano smanjenje ocenjuje se kao neznatno i
- ukupan trend moći će da se opredeli nakon narednog anketiranja.

#### B-u vezi nastavne literature:

- ukupna srednja ocena nastavne literature je vrlo dobar 4,16,
- ova ocena manja je za 0,12 u odnosu na ocenu sa prethodnog vrednovanja,
- evidentirano smanjenje ocenjuje se kao malo, ali upozoravajuće i
- ukupan trend moći će da se opredeli nakon narednog anketiranja.

#### C-u vezi ukupne organizovanosti:

- ukupna srednja ocena organizovanosti je dobar 3,41,
- ova ocena manja je za 0,77 u odnosu na ocenu sa prethodnog vrednovanja,
- evidentirano smanjenje ocenjuje se kao upozoravajuće i
- ukupan trend moći će da se opredeli nakon narednog anketiranja.

5.-Komentari studenata odnose se prvenstveno na loše grejanje u učionici M-42.

6.-Fotokopije anketnih listova na kojima su zapisani i komentari predati su rukovodstvu Fakulteta kako bi ono preduzelo potrebne mere u nekim slučajevima, koje su iz njegove nadležnosti.

U Boru, januar 2018. godine

za Komisiju predsednik

---

Prof. dr Miodrag Žikić

Prilozi:

1. Tabelarni pregled ocena studentskog vrednovanja pedagoškog rada nastavnika i saradnika
2. Tabelarni pregled ocena studentskog vrednovanja nastavne literature

Dostavljeno:

- 1x Nastavno-naučnom veću
- 1x Arhivi fakulteta
- 1x Arhivi komisije

## PRILOG 1

Kriterijumi za studentsko vrednovanje pedagoškog rada nastavnika u februaru 2017. godine:											
<b>I</b>	Nastavnik izlaže jasno i razumljivo										
<b>II</b>	Nastavnik izlaže pregledno i ističe najbitnije										
<b>III</b>	Nastavnik izlaže odgovarajućim tempom										
<b>IV</b>	Nastavnik dolazi na čas dobro pripremljen										
<b>V</b>	Nastavnik drži nastavu u dogovorenim terminima										
<b>VI</b>	Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u nastavi										
<b>VII</b>	Nastavnik daje korisne informacije o radu studentima										
<b>VIII</b>	Nastavnik odgovora na studentska pitanja										
<b>IX</b>	Dosadašnje ocene kod ovog nastavnika odgovaraju mom znanju										
Ime i prezime	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	Σ	Uzorak
Ivan Mihajlović	4,81	4,81	4,88	4,94	4,88	4,75	4,81	4,88	5,00	<b>4,86</b>	16
Nenad Milijić	4,75	4,75	4,25	4,81	4,88	4,75	4,88	4,88	4,88	<b>4,76</b>	16
Marija Panić	4,94	4,75	4,73	4,88	4,94	4,44	4,81	4,88	4,88	<b>4,81</b>	16
Đorđe Nikolić	3,73	3,91	3,82	4,55	4,91	4,64	4,36	4,36	4,60	<b>4,32</b>	11
Darko Brodić	4,83	5,00	4,83	5,00	5,00	4,83	5,00	5,00	5,00	<b>4,94</b>	6
Milena Jevtić	5,00	4,83	4,83	4,83	5,00	4,83	4,83	5,00	4,83	<b>4,89</b>	6
Isidora Milošević	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	<b>5,00</b>	1
<b>Σ</b>	<b>4,72</b>	<b>4,72</b>	<b>4,62</b>	<b>4,86</b>	<b>4,94</b>	<b>4,75</b>	<b>4,81</b>	<b>4,86</b>	<b>4,88</b>	<b>4,80</b>	

## PRILOG 2

Kriterijum	Značenje kriterijuma										
<b>I</b>	Udžbenik je razumljiv i pogodan za učenje										
<b>II</b>	Udžbenik je po obimu prilagođen obimu predmeta										
<b>III</b>	Udžbenik je savremen										
<b>IV</b>	Udžbenik je dostupan - lako se nabavlja										
<b>V</b>	Udžbenik je tehnički dobro urađen										
<b>VI</b>	Cena udžbenika je pristupačna										
<b>VII</b>	Nastavni predmet je u potpunosti pokriven sadržajem udžbenika										
Naziv	I	II	III	IV	V	VI	VII	Σ	Uzorak		
Logistika	4,13	4,50	4,00	4,56	4,13	4,50	4,56	<b>4,34</b>	16		
Menadžment	4,63	4,69	4,38	4,50	4,44	4,06	4,63	<b>4,48</b>	16		
Tehnološka predviđanja	3,69	4,25	3,69	4,31	4,06	4,38	4,44	<b>4,12</b>	16		
Upravljački sistemi	3,36	3,91	3,82	3,91	3,55	3,73	4,00	<b>3,75</b>	11		
Elektronsko poslovanje	4,17	4,00	4,00	4,67	3,83	4,67	4,50	<b>4,26</b>	6		
Strategijsko upravljanje novim tehnologijama	4,00	4,00	3,00	5,00	3,00	5,00	4,00	<b>4,00</b>	1		
<b>Σ</b>	<b>4,00</b>	<b>4,23</b>	<b>3,82</b>	<b>4,49</b>	<b>3,84</b>	<b>4,39</b>	<b>4,36</b>	<b>4,16</b>			