

Универзитет у Београду  
**Технички факултет у Бору**  
Број: VI/4-23-5  
Бор, 18. 01. 2019. године

На основу чл. 47. Статута Техничког факултета у Бору, Наставно научно веће Факултета, на седници одржаној 17. 01. 2019. године, донело је

## **О Д Л У К У**

**I** Усваја се Извештај Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета о спроведеном студентском вредновању педагошког рада наставника и квалитета наставне литературе на мастер академским студијама, Техничког факултета у Бору, у јесењем семестру школске 2018/2019. године.

**II** Извештај Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета о спроведеном студентском вредновању педагошког рада наставника и квалитета наставне литературе на мастер академским студијама, Техничког факултета у Бору, у јесењем семестру школске 2018/2019. године, саставни је део ове одлуке.

### **Доставити:**

- пред. Ком. за обезбеђење  
и унапређење квалитета
- архиви
- сајт

**ПРЕДСЕДНИК  
НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА**

декан

Проф. др Нада Штрбац

**Univerzitet u Beogradu**  
**TEHNIČKI FAKULTET U BORU**  
**Nastavno-naučnom veću**

U skladu sa potrebom da se izvrši analiza mišljenja studenata o pedagoškom radu nastavnika, nastavnoj literaturi i ukupnoj organizovanosti rada Fakulteta Komisija za obezbeđenje i unapređenje kvaliteta, u daljem tekstu **Komisija**, decembra meseca 2018. godine, sprovedla je anketu u okviru koje su studenti master akademskih studija, samo studijskog programa Inženjerski menadžment, vrednovali pedagoški rad nastavnika i saradnika, nastavnu literaturu i ukupnu organizovanost rada Fakulteta, za jesenji semestar školske 2018/2019. godine.

Nakon sprovedene ankete i obrade dobijenih rezultata Komisija dostavlja sledeći:

## I Z V E Š T A J

### 1. OPŠTI DEO

Anketom su bili obuhvaćeni:

- pedagoški rad nastavnika i saradnika i
- ukupna organizovanost rada Fakulteta (organizacija nastave, čistoća i opremljenost prostorija, informisanost na Fakultetu i rad Studentske službe).

Nakon obrade dobijenih podataka anketni listovi su predati arhivi Fakulteta, na dalje čuvanje. Podaci o obimu studenata koji su učestvovali u anketi sistematizovani su na sledeći način:

- studenti koji su učestvovali u anketi	14	26,41%
- studenti koji nisu učestvovali u anketi	39	73,59%
- studenti koji su mogli da učestvuju u anketi (ukupno upisani)	53	100,00%

Anketom je bilo obuhvaćeno 6 nastavnika i saradnika.

Anketom je bila obuhvaćena nastavna literatura koja se odnosi na 6 predmeta.

Nakon obrade dobijenih podataka anketni listovi predati su arhivi Fakulteta, na dalje čuvanje.

### 2. POSEBNI DEO

U okviru posebnog dela ovog izveštaja prikazani su rezultati ankete koji se odnose na vrednovanje pedagoškog rada nastavnika i saradnika, kvaliteta nastavne literature i ukupne organizovanosti rada Fakulteta.

U **prilogu 1**, dat je pregled pojedinačnih izveštaja za svakog nastavnika i saradnika i pregled ukupne prosečne ocene.

Ukupni prosečni rezultati ankete koji se odnose na vrednovanje pedagoškog rada nastavnika i saradnika, po tvrdnjama, prikazani su u **tabeli 1** (zadnja kolona).

Skupni rezultati ankete koji se odnose na vrednovanje kvaliteta nastavne literature prikazani su u **tabeli 2** (zadnja kolona), a pojedinačni u **prilogu 2**.

Rezultati ankete koji se odnose na vrednovanje ukupne organizovanosti rada Fakulteta prikazani su u **tabeli 3** (zadnja kolona).

Završna analiza podrazumeva upoređivanje dobijenih rezultata sa rezultatima prethodnih anketa, koje su sprovedene na kraju jesenjenjih semestara, a odgovarajući pregledi dati su u **tabelama 1, 2 i 3**.

**Tabela 1-Pregled dosadašnjih rezultata studentskog vrednovanja pedagoškog rada nastavnika i saradnika, na master akademskim studijama, na studijskom programu Inženjerski menadžment, na kraju jesenjih semestara:**

R. b.	Tvrdnje	Srednja ocena				
		14/15.	15/16.	16/17.	17/18.	18/19.
1	izlaže jasno i razumljivo	4,71	4,59	4,79	4,72	4,34
2	izlaže pregledno i ističe najbitnije	4,68	4,55	4,79	4,72	4,40
3	izlaže prihvatljivim tempom	4,70	4,64	4,84	4,62	4,64
4	dolazi na čas dobro pripremljen	4,82	4,68	4,86	4,86	4,78
5	drži nastavu u odgovar. terminu i bez kašnjenja	4,89	4,79	4,90	4,94	4,65
6	podstiče student da učestvuju u nastavi	4,67	4,64	4,82	4,75	4,58
7	daje korisne informacije o radu studenata	4,70	4,68	4,82	4,81	4,54
8	daje odgovore na studentska pitanja	4,88	4,78	4,87	4,86	4,61
9	dosadašnje ocene kod ovog nastavnika odgovaraju mom pokazanom znanju	4,85	4,79	4,85	4,88	4,53
	Ukupna srednja ocena	<b>4,77</b>	<b>4,68</b>	<b>4,84</b>	<b>4,80</b>	<b>4,57</b>

**Tabela 2-Pregled dosadašnjih rezultata vrednovanja kvaliteta nastavne literature, od strane studenata na master akademskim studijama, na studijskom programu Inženjerski menadžment, na kraju jesenjih semestara:**

R.b.	Tvrdnje	Srednja ocena				
		14/15.	15/16.	16/17.	17/18.	18/19.
1	udžbenik je razumljiv i pogodan za učenje	4,45	3,99	4,19	4,00	3,66
2	udžbenik je po obimu prilagođen obimu predmeta	4,49	3,97	4,24	4,23	3,82
3	udžbenik je savremen	4,60	4,09	4,04	3,82	3,92
4	udžbenik je dostupan-lako se nabavlja	4,64	4,04	4,30	4,49	4,09
5	udžbenik je tehnički dobro urađen	4,57	4,17	4,30	3,84	3,89
6	cena udžbenika je pristupačna	4,64	4,22	4,40	4,39	4,24
7	nastavni predmet je u potpunosti pokriven sadržajem udžbenika	4,60	4,29	4,52	4,36	4,27
	Ukupna srednja ocena	<b>4,52</b>	<b>4,11</b>	<b>4,28</b>	<b>4,16</b>	<b>3,98</b>

Anketa je omogućavala studentima da pored ocenjivanja pedagoškog rada nastavnika, nastavne literature i ukupne organizovanosti rada Fakulteta daju i svoje komentara o tome. Od ukupno 14 anketiranih studenata na pet anketnih listića bili su zapisani komentari, pri čemu se dva komentara odnose na pedagoški rad nastavnika, jedan na organizaciju i opremljenost fakulteta, a ostla dva na nastavnu literaturu.

**Tabela 3-Pregled dosadašnjih rezultata vrednovanja ukupne organizovanosti rada Fakulteta, od strane studenata na master akademskim studijama, na studijskom programu Inženjerski menadžment, na kraju jesenjih semestara:**

R. b.	Oblast	Srednja ocena				
		14/15.	15/16.	16/17.	17/18.	18/19.
1	ukupna organizacija nastave	4,61	4,39	4,44	4,29	3,29
2	čistoća i opremljenost prostorija	4,00	3,57	3,56	3,13	2,36
3	informisanost na Fakultetu	4,50	4,09	4,41	3,21	3,00
4	rad Studentske službe	3,94	3,52	4,29	3,00	3,00
	Ukupna srednja ocena	<b>4,26</b>	<b>3,89</b>	<b>4,18</b>	<b>3,41</b>	<b>2,91</b>

### 3. ZAKLJUČCI

Nakon sprovedene ankete i obrade njenih rezultata zaključeno je sledeće:

1. Anketom su vrednovani pedagoški rad nastavnika i saradnika, kvalitet nastavne literature i ukupna organizovanost rada Fakulteta (organizacija nastave, čistoća i opremljenost prostorija, informisanost na Fakultetu i rad studentske Službe), u jesenjem semestru školske 2018/2019. godine.
2. Anketa je sprovedena u decembru mesecu 2018. godine.
3. Anketirani su studenti na master akademskim studijama, samo sa studijskog programa Inženjerski menadžment.
4. Rezultati ankete ukazuju na sledeće:
  - ukupna srednja ocena pedagoškog rada nastavnika i saradnika manja je za 0,23
  - ukupna srednja ocena kvaliteta nastavne literature manja je za 0,18 i
  - ukupna srednja ocena organizovanosti rada na Fakultetu manja je za 0,5 što je takođe značajno umanjeње.

U Boru, januara 2019. godine

za Komisiju predsednik

---

Prof. dr Saša Stojadinović

Prilozi:

1. Tabela pregled ocena svih anketiranih nastavnika i saradnika
2. Tabela pregled ocena svih anketiranih udžbenika

Dostavljeno:

- 1x Nastavno-naučnom veću
- 1x Arhivi fakulteta
- 1x Arhivi komisije

## PRILOG 1

### Kriterijumi za vrednovanje rada nastavnika od strane studenata u decembru 2018. godine:

<b>I</b>	Nastavnik izlaže jasno i razumljivo
<b>II</b>	Nastavnik izlaže pregledno i ističe najbitnije
<b>III</b>	Nastavnik izlaže odgovarajućim tempom
<b>IV</b>	Nastavnik dolazi na čas dobro pripremljen
<b>V</b>	Nastavnik drži nastavu u dogovorenim terminima
<b>VI</b>	Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u nastavi
<b>VII</b>	Nastavnik daje korisne informacije o radu studentima
<b>VIII</b>	Nastavnik odgovora na studentska pitanja
<b>IX</b>	Dosadašnje ocene kod ovog nastavnika odgovaraju mom znanju

Ime i prezime	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	$\Sigma$	Uzorak
Dorđe Nikolić	3.33	4.00	4.67	5.00	4.67	4.67	4.33	4.33	4.67	<b>4.41</b>	3
Isidora Milošević	5.00	5.00	5.00	5.00	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	<b>4.94</b>	2
Ivan Mihajlović	4.21	4.14	4.57	4.71	4.50	4.21	4.36	4.64	4.33	<b>4.41</b>	14
Marija Panić	4.64	4.57	4.64	4.71	4.86	4.21	4.43	4.50	3.93	<b>4.50</b>	14
Nenad Milijić	4.50	4.50	4.50	4.64	4.71	4.86	4.50	4.57	4.85	<b>4.63</b>	14
Sanela Arsić	4.36	4.18	4.45	4.64	4.64	4.55	4.64	4.64	4.38	<b>4.50</b>	11
$\Sigma$	<b>4.34</b>	<b>4.40</b>	<b>4.64</b>	<b>4.78</b>	<b>4.65</b>	<b>4.58</b>	<b>4.54</b>	<b>4.61</b>	<b>4.53</b>	<b>4.57</b>	

## PRILOG 2

Kriterijum	Značenje kriterijuma
<b>I</b>	Udžbenik je razumljiv i pogodan za učenje
<b>II</b>	Udžbenik je po obimu prilagođen obimu predmeta
<b>III</b>	Udžbenik je savremen
<b>IV</b>	Udžbenik je dostupan - lako se nabavlja
<b>V</b>	Udžbenik je tehnički dobro urađen
<b>VI</b>	Cena udžbenika je pristupačna
<b>VII</b>	Nastavni predmet je u potpunosti pokriven sadržajem udžbenika

Naziv	I	II	III	IV	V	VI	VII	$\Sigma$	Uzorak
Elektronsko poslovanje	3.30	3.60	3.90	4.60	3.70	4.60	4.30	<b>4.00</b>	10
Logistika	4.14	3.71	4.07	4.79	4.21	4.71	4.64	<b>4.32</b>	14
Menadžment	3.79	4.29	3.93	4.64	4.00	4.43	4.50	<b>4.23</b>	14
Strategijsko upravljanje novim tehnologijama	5.00	5.00	5.00	4.50	4.50	5.00	5.00	<b>4.86</b>	2
Tehnološka predviđanja	3.20	4.30	3.60	4.00	3.90	4.20	4.70	<b>3.99</b>	10
Upravljački sistemi	2.50	2.00	3.00	2.00	3.00	2.50	2.50	<b>2.50</b>	2
$\Sigma$	<b>3.66</b>	<b>3.82</b>	<b>3.92</b>	<b>4.09</b>	<b>3.89</b>	<b>4.24</b>	<b>4.27</b>	<b>3.98</b>	