

На основу чл. 47. Статута Техничког факултета у Бору, Наставно научно веће Факултета, на седници одржаној 02. 07. 2015. године, донело је

### О Д Л У К У

I Усваја се Извештај Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета о спроведеном студентском вредновању педагошког рада наставника и квалитета наставне литературе на мастер академским студијама, Техничког факултета у Бору, у пролећном семестру школске 2014/2015. године.

II Извештај Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета о спроведеном студентском вредновању педагошког рада наставника и квалитета наставне литературе на мастер академским студијама, Техничког факултета у Бору, у пролећном семестру школске 2014/2015. године, саставни је део ове Одлуке.

**Доставити:**

- студентској служби
- пред. Ком. за обезбеђење и унапређење квалитета
- архиви

ПРЕДСЕДНИК  
НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА  
ДЕКАН  
Проф. др Милаш Агостијевић



TEHNIČKI FAKULTET U BORU  
Nastavno-naučnom veću

Na osnovu čl.3 Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika (Glasnik Univerziteta u Beogradu broj 131/06) Komisija za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta na Tehničkom fakultetu u Boru sprovela je peto studentsko vrednovanje pedagoškog rada nastavnika i udžbenika na master studijama na Tehničkom fakultetu u Boru. Posle analize dobijenih rezultata Komisija u skladu sa čl.8 Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika i kvaliteta udžbenika, Naučno-nastavnom veću podnosi sledeći

## I Z V E Š T A J

o vrednovanju kvaliteta pedagoškog rada nastavnika i udžbenika na master studijama

### 1. OPŠTI DEO

Komisija za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta formirala je radnu grupu za sprovođenje vrednovanja pedagoškog rada nastavnika i udžbenika na master studijama u sastavu: Prof. Dr Živan Živković, Marija Savić i Ivica Nikolić, studenti na doktorskim studijama, koja je sa grupom studenata izvršila anketiranje studenata na master studijama studijskog programa inženjerski menadžment. Statističku obradu dobijenih rezultata izvršila je Marija Savić, studenti na doktorskim studijama.

Studentsko vrednovanje pedagoškog rada nastavnika od strane studenata izvršeno je u skladu sa čl.6 Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika i kvaliteta udžbenika tokom maja meseca 2015. godine.

Samo vrednovanje i obrada rezultata vršeno je u skladu sa obrascima 1 i 2 koji su sastavni deo Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika od strane studenata, kao i Pravilnika o vrednovanju kvaliteta udžbenika. Anketni listovi čuvaju se u arhivi Fakulteta i mogu se staviti na uvid zainteresovanim licima sa Fakulteta i dostaviti Univerzitetu na njegov zahtev.

Vrednovanje kvaliteta nastave, kvaliteta udžbeničke literature i kvaliteta ukupne organizovanosti nastave na MAS nivou, vršeno je samo na studijskom programu inženjerski menadžment, s obzirom da je na ovom studijskom programu organizovana redovna nastava i da ima preko 10 aktivnih studenata. Ukupan broj vrednovanih nastavnika i saradnika u ovom vrednovanju bio je 5, a ukupni broj studenata koji je učestvovao u vrednovanju na pojedinim predmetima kretao se u rasponu od 2 do 16. Kod vrednovanja učestvovali su samo nastavnici koji izvode nastavu u letnjem semestru.

## 2. POSEBNI DEO

U prilogu su dati rezultati srednjih ocena za svakog vrednovanog nastavnika i saradnika, kao i za udžbenike na svakom predmetu. Rezultati su prikazani za svaki vrednovani element posebno. Izračunate srednje vrednosti za svaki vrednovani element za studijski program u celini prikazane su u tabeli 1.

Tabela 1. Rezultati vrednovanja rada nastavnika od strane studenata u  
Maju 2015. godine

Kriterijum	Srednja ocena		
	Maj 2013	Maj 2014	Maj 2015
1. Nastavnik izlaže jasno i razumljivo	4,66	4,44	4,86
2. Nastavnik izlaže pregledno	4,62	4,44	4,69
3. Nastavnik izlaže odgovarajućim tempom	4,67	4,43	4,78
4. Nastavnik dolazi na čas dobro pripremljen	4,80	4,57	4,65
5. Nastavnik drži nastavu u određenom terminu	4,96	4,62	4,94
6. Nastavnik podstiče uključivanje st. u nastavu	4,82	4,12	4,65
7. Nastavnik daje korisne informacije studentima	4,71	4,58	4,68
8. Nastavnik daje odgovore na studentska pitanja	4,87	4,66	4,91
9. Dosadašnje moje ocene su realne	4,83	4,52	4,65
Ukupna srednja ocena:	4,77	4,49	4,76

Dobijeni rezultati po svakom kriterijumu kao i srednja ocena 4,76 ukazuje na rastući trend dobijenih ocena u odnosu na prethodno vrednovanje 2014. godine. Ova činjenica ukazuje na pozitivne promene posle razmatranja ocenjivanja iz 2013 i 2014, godine na Katedri i realizacije dogovorenih mera.

Ista grupa studenata ocenjivala je i kvalitet udžbenika, a dobijeni rezultati prikazani su u tabeli 2.

Tabela 2. Rezultati vrednovanja kvaliteta udžbenika. Vrednovanje vršeno u maju  
2015. godine

:

Kriterijum	Srednja ocena		
	Maj 2013	Maj 2014	Maj 2015
1. Udžbenik je zanimljiv i pogodan zaučenje	4,66	4,16	4,15
2. Udžbenik je po obimu prilagodhen obimu predmeta	4,41	4,05	4,14
3. Udžbenik je savremen	4,63	4,34	4,12
4. Udžbenik je dostupan – lako se nabavlja	4,71	4,77	4,39
5. Udžbenik je tehnički dobro uradjen	4,78	4,56	4,27
6. Cena udžbenika je pristupačna	4,67	4,45	4,40
7. Nastavni predmet je u potpunosti	4,66	4,59	4,45

pokriven sadržajem udžbenika			
Srednja ocena srednjih ocena	4,65	4,41	4,27

Dobijeni rezultati ukazuju na opadajući trend kvaliteta predložene udžbeničke literaturu, što zahteva preispitivanje ove činjenice na Katedri i preduzimanje adekvatnih mera za zaustavljanje opadajućeg trenda .

Vrednovanje ukupne organizovanosti nastave na Fakultetu vršeno je preko četiri kriterijuma koje je definisala Komisija za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta, a dobijeni rezultati prikazani su u tabeli 3. U vrednovanju je učestvovalo ukupno 15 studenata.

Tabela 3. Rezultati vrednovanja ukupne organizovanosti nastave na Fakultetu. vrednovanje vršeno u maju 2015. godine

Kriterijum	Srednja ocena	
	Dec.2014	Maj 2015
1. Ukupna organizacija nastave	4,61	4,47
2. Čistoća i opremljenost prostorija	4,00	3,60
3. Informisanost na Fakultetu	4,50	4,07
4. Rad studentske službe	3,94	3,60
Srednja ocena :	4,26	4,02

Ukupna organizacija nastave beleži trend variranja dobijenih ocena u granicama 3,60 do 4,47 . Studenti ističu nedovoljnu opremljenost prostorija posebno WC-a u staroj i metalurškoj zgradi, nedostatak talet papira i sapuna. Takođe, najniža ocena dobijena je za rad studentske službe.

### 3. ZAKLJUČCI

1. S obzirom da se vrednovanje kvaliteta pedagoškog rada nastavnika , kvaliteta udžbenika i kvaliteta ukupne organizovanosti nastave na Fakultetu po peti put vrši na master studijama, može se zaključiti da su dobijene vrednosti za kvalitet nastavnog procesa kao i kvalitet udžbenika iznad 4, što se može oceniti kao rezultat vredan pažnje.

2. Studenti na master studijama imaju određene elemente posebnosti u odnosu na studente sa osnovnih akademskih studija, pa njihovo posebno vrednovanje treba nastaviti i u budućnosti gde postoji kritična masa studenata da se vrednovanje može izvršiti.

3. Kvalitet ukupne organizovanosti nastave je takodje ocenjen visokom ocenom dok je čistoća i opremljenost prostorija kao i rad studentske službe ocenjen najnižim ocenama, u svim dosadašnjim ocenjivanjima. Ova činjenica ukazuje da rukovodstvo Fakulteta treba da u narednom periodu predfuzme odgovarajuće mere da bi se ostvarilo poboljšanje kvaliteta u ovim segmentima rada Fakulteta.

4. Na Katedri za Menadžment potrebno je razmotriti trend opadajućeg kvaliteta udžbenika i definisati zadatke predmetnim nastavnicima da se za narednu školsjku godinu izvrši poboljšanje.

U Boru, marta 2015 godine

Predsednik komisije  
za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta  
Prof. dr Živan Živković

Prilog: Tabelarni prikaz rezultata  
vrednovanja

Dostavljeno:

1x Nastavno-naučnom veću

1x Arhivi fakulteta

1x Arhivi komisije

## EVALUACIJA NASTAVNIKA NA TF BOR – MASTER STUDIJE (inž. menadžment)

NASTAVNIK	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X*	n**
<i>Dragan Manasijević</i>	4.63	4.44	4.63	4.56	4.88	4.25	4.50	4.81	4.69	4.60	16
<i>Dejan Bogdanović</i>	4.75	4.58	4.92	4.83	4.83	4.42	4.83	4.83	4.83	4.76	12
<i>Snežana Urošević</i>	5.00	4.50	5.00	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	4.50	4.83	2
<i>Nenad Milijić</i>	4.92	4.92	4.83	4.83	5.00	4.58	4.58	4.92	4.75	4.81	12
<i>Sanela Arsić</i>	5.00	5.00	4.50	4.50	5.00	5.00	4.50	5.00	4.50	4.78	2
	<b>4.86</b>	<b>4.69</b>	<b>4.78</b>	<b>4.65</b>	<b>4.94</b>	<b>4.65</b>	<b>4.68</b>	<b>4.91</b>	<b>4.65</b>	<b>4.76</b>	

\* Prosečna ocena udžbenika po svim kriterijumima

\*\* Veličina uzorka - broj ispitanika

Kriterijum	Značaj kriterijuma
I	Nastavnik izlaže jasno i razumljivo
II	Nastavnik izlaže pregledno i ističe najbitnije
III	Nastavnik izlaže odgovarajućim tempom
IV	Nastavnik dolazi dobro pripremljen
V	Nastavnik drži nastavu u dogovorenim terminima
VI	Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u nastavi
VII	Nastavnik daje korisne informacije o radu studenata
VIII	Nastavnik odgovara na studentska pitanja
IX	Dosadašnje ocene kod ovog nastavnika odgovaraju mom znanju

## OCENA UKUPNIH USLOVA ORGANIZOVANOSTI NASTAVE

I	II	III	IV	X*	n**
4.47	3.60	4.07	3.60	4.02	15

Kriterijum	Značaj kriterijuma
------------	--------------------

I	Ukupna organizacija nastave
II	Čistoća i opremljenost prostorija
III	Informisanost na fakultetu
IV	Rad studentske službe

## EVALUACIJA UDŽBENIKA NA TF BOR

### MASTER STUDIJE - inženjerski menadžment – (prolećni semestar 2014/15)

UDŽBENIK	I	II	III	IV	V	VI	VII	X*	n**
<i>Portfolio projekt menadžment</i>	4.42	4.92	4.58	4.75	4.33	4.92	4.75	4.67	12
<i>Proizvodni sistemi</i>	3.33	3.00	3.33	3.67	3.67	3.33	3.67	3.43	3
<i>Teorijske osn. za izradu master rada</i>	4.69	4.50	4.44	4.75	4.81	4.94	4.94	4.72	16
	<b>4.15</b>	<b>4.14</b>	<b>4.12</b>	<b>4.39</b>	<b>4.27</b>	<b>4.40</b>	<b>4.45</b>	<b>4.27</b>	

\*Prosečna ocena udžbenika po svim kriterijumima

\*\* Uzorak – broj ispitanika

Kriterijum	Značenje kriterijuma
I	Udžbenik je razumljiv i pogodan za učenje
II	Udžbenik je po obimu prilagođen obimu predmeta
III	Udžbenik je savremen
IV	Udžbenik je dostupan
V	Udžbenik je teorijski dobro urađen
VI	Cena udžbenika je pristupačna
VII	Nastavni predmet je u potpunosti pokriven sadržajem udžbenika