

Универзитет у Београду
Технички факултет у Бору
Број: VI/4-26-8
Бор, 03. 07. 2015. године

На основу чл. 47. Статута Техничког факултета у Бору, Наставно научно веће Факултета, на седници одржаној 02. 07. 2015. године, донело је

ОДЛУКУ

I Усваја се Извештај Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета о спроведеном студентском вредновању педагошког рада наставника на основним академским студијама, Техничког факултета у Бору, у пролећном семестру школске 2014/2015. године.

II Извештај Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета о спроведеном студентском вредновању педагошког рада наставника на основним академским студијама, Техничког факултета у Бору, у пролећном семестру школске 2014/2015. године, саставни је део ове Одлуке.

Доставити:

- студентској служби
- пред. Ком. за обезбеђење и унапређење квалитета
- архиви

ПРЕДСЕДНИК
НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА



ДЕКАН

Проф. др Милац Антонијевић

Na osnovu čl.3 Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika (Glasnik Univerziteta u Beogradu broj 131/06) Komisija za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta na Tehničkom fakultetu u Boru sprovedla je četrnjesto studentsko vrednovanje pedagoškog rada nastavnika na Tehničkom fakultetu u Boru. Posle analize dobijenih rezultata Komisija u skladu sa čl.8 Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika Naučno-nastavnom veću podnosi sledeći

IZVEŠTAJ

1. OPŠTI DEO

Komisija za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta formirala je radnu grupu za sprovođenje vrednovanja pedagoškog rada nastavnika na čelu sa prodekanom za nastavu prof. dr Snežanom Milić, koja je sa grupom studenata izvršila anketiranje studenata na svim godinama studija. Statističku obradu dobijenih rezultata izvršio je Ivica Nikolić student na doktorskim studijama. Logističku podršku u sprovođenju studentskog vrednovanja pedagoškog rada nastavnika obezbedili su prodekan za nastavu Prof. dr Snežana Milić i predsednik Komisije za obezbeđivanje i unapredjenje kvaliteta Prof. dr Živan Živković. Studentsko vrednovanje pedagoškog rada nastavnika od strane studenata proteklo je u skladu sa čl.6 Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika tokom maja 2015. godine. Samo vrednovanje i obrada rezultata vršeno je u skladu sa obrascima 1 i 2 koji su sastavni deo Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika od strane studenata. Anketni listovi čuvaju se u arhivi Fakulteta i mogu se staviti na uvid zainteresovanim licima sa Fakulteta i dostaviti Univerzitetu na njegov zahtev. Ukupan broj vrednovanih nastavnika i saradnika u ovom vrednovanju bio je 71, a ukupni broj studenata koji je učestvovao u vrednovanju na pojedinim predmetima kretao se u rasponu 2 do 105. U skladu sa Odlukom Nastavno-naučnog veća u izveštaju su dati svi rezultati vrednovanja bez obzira na broj studenata koji su učestvovali u vrednovanju. Određeni broj nastavnika nije vrednovan zbog toga što u letnjem semestru nisu imali nastavu.

2. POSEBNI DEO

U prilogu su dati rezultati srednjih ocena za svakog vrednovanog nastavnika i saradnika. Rezultati su prikazani za svaki vrednovani element posebno. Izračunate srednje vrednosti za svaki vrednovani element za Fakultet u celini prikazane su u tabeli 1.

Tabela 1. Rezultati vrednovanja rada nastavnika od strane studenata u maju 2015. godine

Kriterijum	Srednja ocena		
	Maj 2013	Maj 2014	Maj 2015
1. Nastavnik izlaže jasno i razumljivo	4,33	4,42	4,42
2. Nastavnik izlaže pregledno	4,34	4,47	4,47
3. Nastavnik izlaže odgovarajućim tempom	4,31	4,43	4,46
4. Nastavnik dolazi na čas dobro pripremljen	4,46	4,58	4,60
5. Nastavnik drži nastavu u odredjenom	4,50	4,61	4,63
6. Nastavnik podstiče uključivanje st. u nastavu	4,31	4,39	4,44
7. Nastavnik daje korisne informacije studentima	4,33	4,45	4,46
8. Nastavnik daje odgovore na studentska pitanja	4,43	4,58	4,54
9. Dosadašnje moje ocene su realne	4,38	4,50	4,45
Ukupna srednja ocena:	4,37	4,49	4,50

Dobijeni rezultati ukazuju na trend poraste kvaliteta nastavnog procesa u letnjem semestru Istovremeno, određene ocene dobijene su sa relativno malim brojem anketiranih studenata što čini slabu stranu ovog vrednovanja.

Vrednovanje ukupne organizovanosti nastave na Fakultetu vršeno je preko četiri kriterijuma koje je definisala Komisija za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta, a dobijeni rezultati prikazani su u tabeli 2. U vrednovanju je učestvovalo ukupno 371 studenata

Tabela 2. Rezultati vrednovanja ukupne organizovanosti nastave na Fakultetu, maj 2015. godine

Kriterijum	Srednja ocena		
	Maj 2013	Maj 2014	Maj 2015
1. Ukupna organizacija nastave	3,66	3,94	3,72
2. Čistoća i opremljenost prostorija	3,52	3,55	3,54
3. Informisanost na Fakultetu	3,15	3,14	3,32
4. Rad studentske službe	3,07	2,90	3,01

Što se tiče kvaliteta ukupne organizovanosti nastave zaržan je trend mnogo nižih ocena u odnosu na ocene kvaliteta pedagoškog rada nastavnika.. U ovom slučaju dobijena srednja vrednost varira u granici 3,01 – 3,72 što ukazuje da postoje brojne mogućnosti za poboljšanje vrednovanih elemenata kvaliteta.

Upoređenjem dobijenih vrednosti Kvaliteta pedagoškog rada nastavnika od strane studenata, sa vrednostima iz prošle školske godine zapaža se lagani kontinuirani rast dobijenih rezultata . Da bi se pozitivni trend održao , zahtevju se određene aktivnosti na katedrama gde su nastavnici dobili niže ocene da iste poboljšaju u sledećem vrednovanju.

Ovi rezultati ukazuju da su i dalje najslabije karike u radu Fakulteta informisanost studenata na Fakultetu i zadovoljstvo studenata radom studentske službe gde su kao i do sada dobijene najniže prosečne ocene: 3,32 i 3,01, respektivno. Studenti ističu potrebu bolje organizacije nastave, upotrebu savremenijeg pristupa nastavi na nekim predmetima, bolju informisanost , kao i bolje uredjenje sajta Fakulteta.

Studenti u dodatnim komentarima ističu nezadovoljstvo saržajem sajta Fakulteta , nedostupnost preporučene literature za pripremu ispita, neposvećenost nekih nastavnika predavanju i njihovu nedostupnost studentima, promenu bodova i uvođenje novih kolokvijuma izvan definisane strukture bodova u okviru predmeta. Izrečene primedbe odnose se na dva nastavnika i ne predstavljaju pojavu većeg obima. Posebno ističu u pozitivnom smislu rad čistačica Maje i Ivane.

3. ZAKLJUČCI

1. U toku kontinuiranog vrednovanja pedagoškog rada nastavnika od 2008. godine do danas, beležen je trend porasta kvaliteta pedagoškog rada nastavnika kao rezultat kontinuiranih poboljšanja kvaliteta nastave. Dostignuta vrednost u granicama 4,42 do 4,63 može se smatrati zadovoljavajućom..

2. U anonimnom vrednovawu kvalitetarada nastavnika od strane studenata učestvovalo je 371 studenata. U anketnim listićima nije zabeleženo ni jedno reagovanje studenata na bilo kakvu nepravilnost koju su uočili u radu nastavnika i realizaciji nastavnog procesa kao i odnosa nastavnika prema studentima. Ove činjenice ukazuju da se na Fakultetu neguju najviši standardi u realizaciji nastavnog procesa.

3. Nastavnici nisu ovlašćeni da menjaju strukturu bodova u okviru predmeta niti uvođenje dodatnih testova – kolokvijuma bez predhodne verifikacije na Nastavno-naučnom veću.

4 Od opštih uslova organizovanosti nastave dostignuti nivo u granicama 3,01 – 3,72 ne može se smatrati zadovoljavajućim i zahteva brojne aktivnosti organa Fakulteta za poboljšanje ovog značajnog segmenta rada Fakulteta, a posebno rada studentske službe.

5. Zadatak svih subjekata na Fakultetu a posebno rukovodstva Fakulteta je da pokrene aktivnosti na katedrama za poboljšanje kvaliteta nastavnog rada onih nastavnika koji u kontinuitetu dobijaju niže ocene u odnosu na ostale nastavnike.

U Boru, juna 2015 godine

Predsednik komisije
za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta
Prof. dr Živan Živković

Prilog: Tabelarni prikaz rezultata
vrednovanja

Dostavljeno:

1x Nastavno-naučnom veću

1x Arhivi fakulteta

1x Arhivi komisije

Kriterijumi za vrednovanje rada nastavnika od strane studenata u maju 2015. godine:	
I	Nastavnik izlaže jasno i razumljivo
II	Nastavnik izlaže pregledno i ističe najbitnije
III	Nastavnik izlaže odgovarajućim tempom
IV	Nastavnik dolazi na čas dobro pripremljen
V	Nastavnik drži nastavu u dogovorenim terminima
VI	Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u nastavi
VII	Nastavnik daje korisne informacije o radu studentima
VIII	Nastavnik odgovora na studentska pitanja
IX	Dosadašnje ocene kod ovog nastavnika odgovaraju mom znanju

R. br.	Ime i Prezime	Kriterijumi									A	Uzora k
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX		
1	Aleksandra Fedajev	4.96	4.94	4.83	4.94	4.87	4.80	4.81	4.96	4.65	4.86	54
2	Aleksandra Mitovski	4.90	4.86	4.95	4.90	4.95	4.90	4.86	4.86	4.81	4.89	21
3	Aleksandra Stojanović	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5
4	Ana Simonović	4.75	4.58	4.67	4.83	4.75	4.75	4.75	4.75	4.83	4.74	12
5	Boban Spalović	4.55	4.58	4.61	4.58	4.55	4.39	4.50	4.61	4.56	4.55	38
6	Danica Radisavljević	4.57	4.54	4.51	4.79	4.83	4.76	4.51	4.60	4.55	4.63	71
7	Danijela Durkalić	4.35	4.38	4.35	4.51	4.91	4.71	4.42	4.62	4.47	4.52	55
8	Danijela Voza	4.84	4.63	4.74	4.74	5.00	4.74	4.74	4.89	4.58	4.77	19
9	Darko Brodić	3.00	3.28	3.35	3.91	4.34	3.00	3.54	3.97	3.88	3.59	105
10	Darko Kocev	3.71	3.96	3.71	4.62	4.69	3.80	4.07	4.45	4.17	4.13	85
11	Dejan Antić	4.75	4.50	4.25	4.50	5.00	4.50	5.00	4.25	5.00	4.64	4
12	Dejan Bogdanović	4.34	4.34	4.47	4.43	4.65	4.08	4.39	4.66	4.58	4.44	74
13	Dejan Petrović	4.64	4.69	4.64	4.86	4.83	4.53	4.67	4.75	4.52	4.68	36
14	Dejan Riznić	4.56	4.49	4.53	4.71	4.84	4.60	4.55	4.75	4.58	4.62	55
15	Dejan Tanikić	3.84	4.06	3.94	4.43	4.61	4.21	3.99	4.27	3.47	4.09	86
16	Desimir Marković	4.83	5.00	4.92	5.00	5.00	4.83	4.83	4.92	5.00	4.93	12
17	Dragan Manasijević	4.60	4.60	4.20	4.60	4.60	4.40	4.60	4.60	4.60	4.53	5
18	Dragana Medić	4.95	4.95	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.99	20
19	Dragana Živković	5.00	4.80	5.00	5.00	4.80	5.00	5.00	4.80	5.00	4.93	5
20	Đorđe Nikolić	4.52	4.59	4.61	4.77	4.75	4.73	4.57	4.66	4.34	4.62	56
21	Enisa Nikolić	4.40	4.35	4.34	4.47	4.54	4.51	4.51	4.56	4.43	4.46	103
22	Igor Svrkota	4.56	4.59	4.59	4.56	4.62	4.55	4.62	4.62	4.62	4.59	34
23	Ivan Jovanović	3.53	3.67	3.45	3.90	4.21	3.44	3.53	3.33	3.60	3.63	58
24	Ivan Mihajlović	4.40	4.52	4.50	4.52	4.44	4.27	4.38	4.48	4.39	4.43	107
25	Ivana Marković	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.88	4.88	4.88	4.88	4.94	8
26	Ivica Nikolić	4.18	4.36	4.34	4.39	4.68	4.63	4.39	4.54	4.53	4.45	97
27	Jelena Đoković	3.20	3.34	3.37	3.70	3.80	3.25	3.51	3.76	3.60	3.50	51
28	Jelena Kalinović	4.53	4.51	4.42	4.71	4.68	4.50	4.34	4.65	4.27	4.51	74
29	Jovica Sokolović	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5
30	Maja Nujkić	4.79	4.64	4.71	4.71	4.79	4.64	4.79	4.79	4.71	4.73	14
31	Maja Trumić	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3
32	Mara Manzalović	3.77	3.86	3.78	4.06	4.04	4.03	3.89	4.04	3.91	3.93	94

33	Marija Savić	4.04	4.00	4.00	3.96	4.00	3.62	3.82	3.98	3.79	3.91	46
34	Milan Antonijević	3.40	3.80	3.80	4.00	4.00	4.40	4.40	4.40	4.00	4.02	5
35	Milan Gorgievski	4.21	4.07	4.36	4.21	4.21	4.14	4.29	4.14	4.14	4.20	14
36	Milan Radovanović	4.89	4.68	4.84	4.89	4.84	4.74	4.84	4.89	4.74	4.82	19
37	Milan Trumić	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	2
38	Mile Dimitrijević	4.76	4.71	4.79	4.74	4.88	4.56	4.65	4.79	4.73	4.73	34
39	Milena Jevtić	4.67	4.67	4.57	4.76	4.81	4.38	4.38	4.48	4.24	4.55	21
40	Milica Arsić	4.74	4.58	4.58	4.75	4.89	4.92	4.67	4.61	4.61	4.71	36
41	Milovan Vuković	4.39	4.22	4.57	4.73	4.92	4.37	4.48	4.84	4.63	4.57	49
42	Miodrag Denić	3.77	4.00	3.94	4.20	4.34	3.66	3.68	3.91	3.84	3.93	35
43	Miodrag Žikić	4.80	4.90	4.80	4.80	4.70	4.60	4.50	4.70	4.22	4.67	10
44	Mira Cocić	2.44	2.61	2.83	2.94	3.33	2.50	2.61	2.67	2.89	2.76	18
45	Mirjana Rajčić Vujasinović	4.38	4.31	4.13	4.56	4.69	4.75	4.50	4.50	4.53	4.48	16
46	Nada Štrbac	4.73	4.62	4.69	4.73	4.84	4.64	4.82	4.80	4.66	4.73	45
47	Nenad Milijić	4.78	4.72	4.77	4.76	4.71	4.75	4.78	4.84	4.83	4.77	79
48	Nenad Vušović	4.14	4.14	3.66	4.55	4.38	3.81	3.62	4.04	3.76	4.01	29
49	Predrag Đorđević	3.33	3.56	3.44	3.84	4.06	3.61	3.56	3.62	3.36	3.60	98
50	Radmilo Nikolić	3.53	4.34	3.65	4.33	4.15	3.22	3.70	4.30	3.84	3.89	92
51	Radoje Pantović	4.59	4.50	4.62	4.53	4.32	4.39	4.47	4.53	4.44	4.49	34
52	Rodoljub Stanojlović	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.86	4.98	7
53	Sanela Arsić	4.22	4.24	4.20	4.19	4.34	4.13	4.13	4.19	4.04	4.18	120
54	Saša Stojadinović	4.55	4.55	4.52	4.67	4.48	4.55	4.55	4.61	4.50	4.55	33
55	Sladana Alagić	4.29	4.22	4.28	4.46	4.46	4.16	4.33	4.38	4.42	4.33	70
56	Slavica Stevanović	4.34	4.38	4.52	4.59	4.66	4.64	4.55	4.62	4.24	4.50	29
57	Snežana Milić	4.83	4.78	4.78	4.94	4.92	4.80	4.78	4.89	4.69	4.82	64
58	Snežana Šerbula	3.88	4.00	4.23	4.04	3.88	4.19	4.08	4.23	3.88	4.05	26
59	Srba Mladenović	4.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	4.00	4.00	5.00	4.56	1
60	Svetlana Ivanov	4.75	4.75	5.00	5.00	4.75	5.00	4.75	5.00	4.75	4.86	4
61	Tamara Ognjanović	4.66	4.73	4.73	4.86	4.78	4.57	4.68	4.76	4.64	4.71	82
62	Tanja Kalinović	4.34	4.34	4.36	4.34	4.40	4.35	4.26	4.34	4.21	4.33	58
63	Uroš Stamenković	4.56	5.00	4.78	4.89	5.00	5.00	4.78	4.78	4.88	4.85	9
64	Vesna Grekulović	4.85	4.92	4.92	4.92	4.92	4.92	4.85	4.92	4.92	4.91	13
65	Vitomir Milić	4.50	4.50	4.50	4.80	4.60	3.80	4.50	4.40	3.75	4.37	10
66	Vladimir Despotović	4.41	4.33	4.42	4.66	4.78	4.43	4.38	4.62	4.42	4.49	99

67	Zlatko Stefanović	4.00	4.00	4.21	4.37	4.26	3.95	4.05	4.26	4.32	4.16	22
68	Zoran Marković	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5
69	Zoran Stević	4.85	4.85	4.90	4.90	4.90	4.80	4.95	5.00	4.89	4.89	20
70	Žaklina Tasić	4.79	4.93	4.93	5.00	4.86	4.86	4.86	4.86	4.93	4.89	14
71	Živan Živković	4.48	4.44	4.44	4.64	4.72	4.52	4.72	4.72	4.60	4.59	25
A		4.42	4.47	4.46	4.60	4.63	4.44	4.46	4.54	4.45	4.50	386

Kriterijumi za vrednovanje ukupne organizovanosti nastave na Fakultetu u maju 2015. godine:	
I	Ukupna organizovanost nastave
II	Čistoća i opremljenost prostorija
III	Informisanost na Fakultetu
IV	Rad studentske službe

Opšti uslovi rada	I	II	III	IV	Σ	Uzorak
	3.72	3.54	3.32	3.01	3.40	371