

Универзитет у Београду
Технички факултет у Бору
Број: VI/4-11-7
Бор, 06. 07. 2016. године

На основу чл. 47. Статута Техничког факултета у Бору, Наставно-научно веће Факултета, на седници одржаној 06. 07. 2016. године, донело је

ОДЛУКУ

I Усваја се Извештај Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета о спроведеном студентском вредновању педагошког рада наставника и квалитета наставне литературе на мастер академским студијама, Техничког факултета у Бору, у пролећном семестру школске 2015/2016. године.

II Извештај Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета о спроведеном студентском вредновању педагошког рада наставника и квалитета наставне литературе на мастер академским студијама, Техничког факултета у Бору, у пролећном семестру школске 2015/2016. године, саставни је део ове одлуке.

Доставити:

- пред. Ком. за обезбеђење и унапређење квалитета
- архиви

ПРЕДСЕДНИК
НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА



в.д. декан

Проф. др Нада Штрбац

Univerzitet u Beogradu
TEHNIČKI FAKULTET U BORU
Nastavno-naučnom veću

Na osnovu Člana 7. Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika, na Tehničkom fakultetu u Boru (broj VI-4/19-4/3 od 03. 06. 2008. godine), u daljem tekstu **Pravilnik**, Člana 15. Pravilnikom o nastavnoj literaturi na Tehničkom fakultetu u Boru, broj VI-4/19-4/6, od 27. 05. 2008. godine i Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika i saradnika, Glasnik Univerziteta u Beogradu, broj 612-3395/1-10 od 18. 09. 2010. godine, Komisija za obezbeđenje i unapređenje kvaliteta, u daljem tekstu **Komisija**, maja meseca 2016. godine, sprovela je anketu u okviru koje su studenti master akademskih studija, samo sa studijskog programa Inženjerski menadžment, **vrednovali pedagoški rad nastavnika i saradnika, kvalitet nastavne literature i ukupnu organizovanost rada Fakulteta, u prolećnom semestru školske 2015/2016. godine.**

Nakon sprovedene ankete i obrade dobijenih rezultata Komisija u skladu sa Članom 10. Pravilnika Naučno-nastavnom veću dostavlja sledeći

I Z V E Š T A J

1. OPŠTI DEO

Anketu je sprovela Radna grupa Komisije koju su činili:

- Prof. dr Miodrag Žikić,
- Doc. dr Ljubiša Balanović,
- Asis. Uroš Stamenković i
- Student Miloš Trajčević.

Pored članova Radne grupe u obradi podataka iz ankete učestvovali su i radnici Biblioteke, knjižničari Milica Niculović, mas. inž. menadžmenta i Saša Trifunović, odnosno radnik Informaciono komunikaciono tehničkog centra, programer, Oliver Marković, dipl. inž. el, koji je izvršio i statističku obradu podataka.

Anketom su bili obuhvaćeni:

- pedagoški rad nastavnika i saradnika,
- kvalitet nastavne literature i
- ukupna organizovanost rada Fakulteta (organizacija nastave, čistoća i opremljenost prostorija, informisanost na Fakultetu i rad Studentske službe).

Nakon obrade dobijenih podataka anketni listovi su predati arhivi Fakulteta, na dalje čuvanje.

Podaci o obimu studenata koji su učestvovali u anketi sistematizovani su na sledeći način:

- studenti koji su učestvovali u anketi	14	38,89%
- studenti koji nisu učestvovali u anketi	22	61,11%
- sudenti koji su mogli da učestvuju u anketi (ukupno upisani)	36	100,00%

Anketom je bilo obuhvaćeno 5 nastavnika i saradnika.

Anketom je bila obuhvaćena nastavna literatura koja se odnosi na 3 predmeta.

2. POSEBNI DEO

U okviru posebnog dela ovog izveštaja prikazani su rezultati ankete koji se odnose na vrednovanje pedagoškog rada nastavnika i saradnika, kvaliteta nastavne literature i ukupne organizovanosti rada Fakulteta.

U **prilogu 1**, dat je pregled pojedinačnih izveštaja za svakog nastavnika i saradnika i pregled ukupne prosečne ocene.

Ukupni prosečni rezultati ankete koji se odnose na vrednovanje pedagoškog rada nastavnika i saradnika, po tvrdnjama, prikazani su u **tabeli 1** (zadnja kolona).

Ukupni rezultati ankete koji se odnose na vrednovanje kvaliteta nastavne literature prikazani su u **tabeli 2** (zadnja kolona), a pojedinačni u **prilogu 2**.

Rezultati ankete koji se odnose na vrednovanje ukupne organizovanosti rada Fakulteta prikazani su u **tabeli 3** (zadnja kolona).

Napomena:

U arhivi nisu pronađeni rezultati vrednovanja ukupne organizovanosti rada Fakulteta koji se odnose na prolećni semestar 2014. godine.

Završna analiza podrazumeva upoređivanje dobijenih rezultata sa rezultatima prethodnih anketa, koje su sprovedene na kraju jesenjeg semestra, a odgovarajući pregledi dati su u **tabelama 1, 2 i 3**.

Tabela 1-Pregled dosadašnjih rezultata studentskog vrednovanja pedagoškog rada nastavnika i saradnika, na master akademskim studijama, na studijskom programu Inženjerski menadžment, na kraju prolećnih semestara:

Re. br.	Tvrdnje	Srednja ocena			
		2013.	2014.	2015.	2016.
1	izlaže jasno i razumljivo	4,66	4,44	4,86	4,48
2	izlaže pregledno i ističe najbitnije	4,62	4,44	4,69	4,46
3	izlaže prihvatljivim tempom	4,67	4,43	4,78	4,23
4	dolazi na čas dobro pripremljen	4,80	4,57	4,65	4,62
5	drži nastavu u odgovar. terminu i bez kašnjenja	4,96	4,62	4,94	4,62
6	podstiče student da učestvuju u nastavi	4,82	4,12	4,65	4,71
7	daje korisne informacije o radu studenata	4,71	4,58	4,68	4,62
8	daje odgovore na studentska pitanja	4,87	4,66	4,91	4,64
9	dosadašnje ocene kod ovog nastavnika odgovaraju mom pokazanom znanju	4,83	4,52	4,65	4,63
	Ukupna srednja ocena	4,77	4,49	4,76	4,56

Tabela 2-Pregled dosadašnjih rezultata vrednovanja kvaliteta nastavne literature, od strane studenata na master akademskim studijama, na studijskom programu Inženjerski menadžment, na kraju prolećnih semestara:

Re. br.	Tvrdnje	Srednja ocena			
		2013.	2014.	2015.	2016.
1	udžbenik je razumljiv i pogodan za učenje	4,66	4,16	4,15	4,02
2	udžbenik je po obimu prilagođen obimu predmeta	4,41	4,05	4,14	3,96
3	udžbenik je savremen	4,63	4,34	4,12	3,96
4	udžbenik je dostupan-lako se nabavlja	4,71	4,77	4,39	4,51
5	udžbenik je tehnički dobro urađen	4,78	4,56	4,27	4,11
6	cena udžbenika je pristupačna	4,67	4,45	4,40	4,05
7	nastavni predmet je u potpunosti pokriven sadržajem udžbenika	4,66	4,59	4,45	4,34
	Ukupna srednja ocena	4,65	4,41	4,27	4,13

Tabela 3-Pregled dosadašnjih rezultata vrednovanja ukupne organizovanosti rada Fakulteta, od strane studenata na master akademskim studijama, na studijskom programu Inženjerski menadžment, na kraju prolećnih semestara:

Re. br.	Oblast	Srednja ocena		
		2013.	2015.	2016.
1	ukupna organizacija nastave	4,66	4,47	4,08
2	čistoća i opremljenost prostorija	3,80	3,60	3,50
3	informisanost na Fakultetu	4,30	4,07	3,83
4	rad Studentske službe	4,01	3,60	3,67
	Ukupna srednja ocena	4,19	4,02	3,77

3. ZAKLJUČCI

Nakon sprovedene ankete i obrade njenih rezultata zaključeno je sledeće:

1. Anketa je sprovedena u skladu sa Pravilnikom o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika, na Tehničkom fakultetu u Boru (broj VI-4/19-4/3 od 03. 06. 2008. godine), Pravilnikom o nastavnoj literaturi na Tehničkom fakultetu u Boru, broj VI-4/19-4/6, od 27. 05. 2008. godine i Pravilnikom o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika i saradnika, Glasnik Univerziteta u Beogradu, broj 612-3395/1-10 od 18. 09. 2010. godine

2. Anketom su vrednovani pedagoški rad nastavnika i saradnika, kvalitet nastavne literature i ukupna organizovanost rada Fakulteta (organizacija nastave, čistoća i opremljenost prostorija, informisanost na Fakultetu i rad studentske Službe).

3. Anketa je sprovedena u maju mesecu 2016. godine.

4. Anketirani su studenti na master akademskim studijama, samo sa studijskog programa Inženjerski menadžment.

5. Rezultati ankete ukazuju na sledeće:

- ukupna srednja ocena pedagoškog rada nastavnika i saradnika manja je za 0,2 u odnosu na prošlogodišnju,

- ukupna srednja ocena kvaliteta nastavne literature manja je, i to za 0,14 u odnosu na prošlogodišnju, i
- ukupna srednja ocena organizovanosti rada na Fakultetu takođe je manja za 0,25.

S obzirom da su pri svim ocenjivanjima postignuti manji rezultati rukovodstvo Fakulteta treba da preduzme aktivnosti koje će taj trend da zaustave.

U Boru, juna 2016. godine

za Komisiju predsednik

Prof. dr Miodrag Žikić

Prilozi:

1. Tabelarni pregled ocena svih anketiranih nastavnika i saradnika
2. Tabelarni pregled ocena svih anketiranih udžbenika

Dostavljeno:

- 1x Nastavno-naučnom veću
- 1x Arhivi fakulteta
- 1x Arhivi komisije

PRILOG 1.

Kriterijumi za vrednovanje rada nastavnika od strane studenata u junu 2016. godine:	
I	Nastavnik izlaže jasno i razumljivo
II	Nastavnik izlaže pregledno i ističe najbitnije
III	Nastavnik izlaže odgovarajućim tempom
IV	Nastavnik dolazi na čas dobro pripremljen
V	Nastavnik drži nastavu u dogovorenim terminima
VI	Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u nastavi
VII	Nastavnik daje korisne informacije o radu studentima
VIII	Nastavnik odgovora na studentska pitanja
IX	Dosadašnje ocene kod ovog nastavnika odgovaraju mom znanju

Ime i prezime	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	Σ	Uzorak
Dragan Manasijević	4.64	4.57	4.57	4.79	4.77	4.50	4.71	4.86	4.69	4.68	14
Đorđe Nikolić	4.54	4.69	4.62	4.85	4.85	4.92	4.77	4.77	4.83	4.76	13
Dejan Bogdanović	4.55	4.36	4.45	4.45	4.64	4.45	4.64	4.73	4.80	4.56	11
Snežana Urošević	4.67	4.67	4.50	5.00	4.83	4.67	5.00	4.83	4.83	4.78	6
Predrag Đorđević	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	1
Σ	4.48	4.46	4.23	4.62	4.62	4.71	4.62	4.64	4.63	4.56	

PRILOG 2.

Kriterijumi za vrednovanje udžbenika od strane studenata u junu 2016. godine:	
I	Udžbenik je razumljiv i pogodan za učenje
II	Udžbenik je po obimu prilagođen obimu predmeta
III	Udžbenik je savremen
IV	Udžbenik je dostupan - lako se nabavlja
V	Udžbenik je tehnički dobro urađen
VI	Cena udžbenika je pristupačna
VII	Nastavni predmet je u potpunosti pokriven sadržajem udžbenika

Naziv	I	II	III	IV	V	VI	VII	Σ	Uzorak
Teorijske osnove za izradu master rada	4.36	4.29	4.29	4.79	4.71	4.64	4.57	4.52	14
Portfolio projekt menadžment	3.38	3.75	3.75	4.75	3.63	4.50	4.13	3.98	8
Proizvodni sistemi	4.33	3.83	3.83	4.00	4.00	3.00	4.33	3.90	6
Σ	4.02	3.96	3.96	4.51	4.11	4.05	4.34	4.13	