

Универзитет у Београду
Технички факултет у Бору
Број: VI/4-17-4
Бор, 06. 07. 2018. године

На основу члана 47. Статута Техничког факултета у Бору, Наставно научно веће Факултета, на седници одржаној 05. 07. 2018. године, донело је

ОДЛУКУ

I Усваја се Извештај Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета о спроведеном студентском вредновању педагошког рада наставника и квалитета наставне литературе на мастер академским студијама, Техничког факултета у Бору, у пролећном семестру школске 2017/2018. године.

II Извештај Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета о спроведеном студентском вредновању педагошког рада наставника и квалитета наставне литературе на мастер академским студијама, Техничког факултета у Бору, у пролећном семестру школске 2017/2018. године, саставни је део ове одлуке.

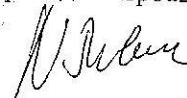
Доставити:

- пред. Ком. за обезбеђење и унапређење квалитета
- архиви
- сајт

ПРЕДСЕДНИК
НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА

декан

Проф. др Нада Штрбац



Univerzitet u Beogradu
TEHNIČKI FAKULTET U BORU
Nastavno-naučnom veću

U skladu sa potrebom da se izvrši analiza mišljenja studenata o pedagoškom radu nastavnika, nastavnoj literaturi i ukupnoj organizovanosti rada Fakulteta Komisija za obezbeđenje i unapređenje kvaliteta, u daljem tekstu **Komisija**, maja meseca 2018. godine, sprovela je anketu u okviru koje su studenti master akademskih studija, samo studijskog programa Inženjerski menadžment, vrednovali pedagoški rad nastavnika i saradnika, nastavnu literaturu i ukupnu organizovanost rada Fakulteta, za prolećni semestar školske 2017/2018. godine.

Nakon sprovedene ankete i obrade dobijenih rezultata Komisija dostavlja sledeći:

I Z V E Š T A J

1. OPŠTI DEO

Anketu je sprovela Radna grupa Komisije koju su činili:

- Prof. dr Miodrag Žikić,
- Oliver Marković, šef IKTC-a,
- Asis. Uroš Stamenković,
- Asis. Jelena Ivaz,
- Asis. Dragana Medić,
- Asis. Jasmina Petrović,
- Asis. Vladimir Nikolić
- Sar. Dragana Marilović,
- Sar. Pavle Stojković

Anketom su bili obuhvaćeni:

- pedagoški rad nastavnika i saradnika,
- kvalitet nastavne literature i
- ukupna organizovanost rada Fakulteta (organizacija nastave, čistoća i opremljenost prostorija, informisanost na Fakultetu i rad Studentske službe).

Nakon obrade dobijenih podataka anketni listovi su predati arhivi Fakulteta, na dalje čuvanje.

Podaci o obimu studenata koji su učestvovali u anketi sistematizovani su na sledeći način:

- studenti koji su učestvovali u anketi	8	16,00%
- studenti koji nisu učestvovali u anketi	42	84,00%
- studenti koji su mogli da učestvuju u anketi (ukupno upisani)	50	100,00%

Anketom je bilo obuhvaćeno 3 nastavnika i saradnika.

Anketom je bila obuhvaćena nastavna literatura koja se odnosi na 3 predmeta.

2. POSEBNI DEO

U okviru posebnog dela ovog izveštaja prikazani su rezultati ankete koji se odnose na vrednovanje pedagoškog rada nastavnika i saradnika, kvaliteta nastavne literature i ukupne organizovanosti rada Fakulteta.

U **prilogu 1**, dat je pregled pojedinačnih izveštaja za svakog nastavnika i saradnika i pregled ukupne prosečne ocene.

Ukupni prosečni rezultati ankete koji se odnose na vrednovanje pedagoškog rada nastavnika i saradnika, po tvrdnjama, prikazani su u **tabeli 1** (zadnja kolona).

Ukupni rezultati ankete koji se odnose na vrednovanje kvaliteta nastavne literature prikazani su u **tabeli 2** (zadnja kolona), a pojedinačni u **prilogu 2**.

Rezultati ankete koji se odnose na vrednovanje ukupne organizovanosti rada Fakulteta prikazani su u **tabeli 3** (zadnja kolona).

Napomena:

U arhivi nisu pronađeni rezultati vrednovanja ukupne organizovanosti rada Fakulteta koji se odnose na prolećni semestar 2014. godine.

Završna analiza podrazumeva upoređivanje dobijenih rezultata sa rezultatima prethodnih anketa, koje su sprovedene na kraju prolećnih semestara, a odgovarajući pregledi dati su u **tabelama 1, 2 i 3**.

Tabela 1. Pregled dosadašnjih rezultata studentskog vrednovanja pedagoškog rada nastavnika i saradnika, na master akademskim studijama, na studijskom programu Inženjerski menadžment, na kraju prolećnih semestara:

Re. br.	Tvrdnje	Srednja ocena					
		12/13.	13/14.	14/15.	15/16.	16/17.	17/18.
1	izlaže jasno i razumljivo	4,66	4,44	4,86	4,48	4,73	4,39
2	izlaže pregledno i ističe najbitnije	4,62	4,44	4,69	4,46	4,82	4,27
3	izlaže prihvatljivim tempom	4,67	4,43	4,78	4,23	4,70	4,19
4	dolazi na čas dobro pripremljen	4,80	4,57	4,65	4,62	4,88	4,61
5	drži nastavu u odgovar. terminu i bez kašnjenja	4,96	4,62	4,94	4,62	4,92	4,82
6	podstiče student da učestvuju u nastavi	4,82	4,12	4,65	4,71	4,78	4,31
7	daje korisne informacije o radu studenata	4,71	4,58	4,68	4,62	4,88	4,58
8	daje odgovore na studentska pitanja	4,87	4,66	4,91	4,64	4,93	4,78
9	dosadašnje ocene kod ovog nastavnika odgovaraju mom pokazanom znanju	4,83	4,52	4,65	4,63	4,71	4,60
	Ukupna srednja ocena	4,77	4,49	4,76	4,56	4,82	4,50

Tabela 2. Pregled dosadašnjih rezultata vrednovanja kvaliteta nastavne literature, od strane studenata na master akademskim studijama, na studijskom programu Inženjerski menadžment, na kraju prolećnih semestara:

Re. br.	Tvrdnje	Srednja ocena					
		12/13.	13/14.	14/15.	15/16.	16/17.	17/18.
1	udžbenik je razumljiv i pogodan za učenje	4,66	4,16	4,15	4,02	4,35	4,00
2	udžbenik je po obimu prilagođen obimu predmeta	4,41	4,05	4,14	3,96	4,15	4,25
3	udžbenik je savremen	4,63	4,34	4,12	3,96	4,30	3,90
4	udžbenik je dostupan-lako se nabavlja	4,71	4,77	4,39	4,51	4,72	4,57
5	udžbenik je tehnički dobro urađen	4,78	4,56	4,27	4,11	4,48	4,02
6	cena udžbenika je pristupačna	4,67	4,45	4,40	4,05	4,74	4,44
7	nastavni predmet je u potpunosti pokriven sadržajem udžbenika	4,66	4,59	4,45	4,34	4,55	4,39
	Ukupna srednja ocena	4,65	4,41	4,27	4,13	4,47	4,22

Tabela 3. Pregled dosadašnjih rezultata vrednovanja ukupne organizovanosti rada Fakulteta, od strane studenata na master akademskim studijama, na studijskom programu Inženjerski menadžment, na kraju prolećnih semestara:

Re. br.	Oblast	Srednja ocena				
		12/13.	14/15.	15/16.	16/17.	17/18.
1	ukupna organizacija nastave	4,66	4,47	4,08	4,46	4,25
2	čistoća i opremljenost prostorija	3,80	3,60	3,50	3,38	3,88
3	informisanost na Fakultetu	4,30	4,07	3,83	4,31	3,63
4	rad Studentske službe	4,01	3,60	3,67	4,15	3,63
	Ukupna srednja ocena	4,19	4,02	3,77	4,08	3,85

Kvantitativni podaci o komentarima koje su anketirani studenti dali u vezi pedagoškog rada nastavnika i saradnika, nastavne literature i ukupne organizovanosti rada Fakulteta prikazani su u **tabeli 4**.

Tabela 4. Pregled broja komentara u vezi pedagoškog rada nastavnika, nastavne literature i ukupne organizovanosti rada Fakulteta, po godinama i studijskim programima

Re. br.	Godina IM	Komentari studenata (MAS)			
		Pedagoški rad	Nastavna literatura	Ukupna organizovanost	Σ
1	I	1	0	0	1

3. ZAKLJUČCI

1. Anketom su vrednovani pedagoški rad nastavnika i saradnika, kvalitet nastavne literature i ukupna organizovanost rada Fakulteta (organizacija nastave, čistoća i opremljenost prostorija, informisanost na Fakultetu i rad studentske Službe).

2. Anketa je sprovedena u maju mesecu 2018. godine.

3. Anketirani su studenti na master akademskim studijama, samo sa studijskog programa Inženjerski menadžment.

4. Rezultati ankete ukazuju na sledeće:

- ukupna srednja ocena pedagoškog rada nastavnika i saradnika je odličan 4,50, odnosno manja za 0,32 u odnosu na prethodno vrednovanje, što se smatra značajnim smanjenjem,

- ukupna srednja ocena kvaliteta nastavne literature je vrlo dobar 4,22, odnosno manja za 0,25 u odnosu na prethodno vrednovanje i

- ukupna srednja ocena organizovanosti rada na Fakultetu je vrlo dobar 3,85, odnosno manja za 0,23 u odnosu na prethodno vrednovanje.

U Boru, jun 2018. godine

za Komisiju predsednik

Prof. dr Miodrag Žikić

Prilozi:

1. Tabela pregled ocena svih anketiranih nastavnika i saradnika
2. Tabela pregled ocena svih anketiranih udžbenika

Dostavljeno:

- 1x Nastavno-naučnom veću
- 1x Arhivi fakulteta
- 1x Arhivi komisije

PRILOG 1.

Kriterijumi za studentsko vrednovanje pedagoškog rada nastavnika u maju 2017. godine:											
I	Nastavnik izlaže jasno i razumljivo										
II	Nastavnik izlaže pregledno i ističe najbitnije										
III	Nastavnik izlaže odgovarajućim tempom										
IV	Nastavnik dolazi na čas dobro pripremljen										
V	Nastavnik drži nastavu u dogovorenim terminima										
VI	Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u nastavi										
VII	Nastavnik daje korisne informacije o radu studentima										
VIII	Nastavnik odgovora na studentska pitanja										
IX	Dosadašnje ocene kod ovog nastavnika odgovaraju mom znanju										

Ime i prezime	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	Σ	Uzorak
Dejan Bogdanović	3,86	3,86	4,00	4,50	4,57	4,00	4,00	4,67	4,29	4,19	7
Đorđe Nikolić	4,63	4,63	4,25	5,00	4,88	4,25	4,75	5,00	4,50	4,65	8
Snežana Urošević	4,67	4,33	4,33	4,33	5,00	4,67	5,00	4,67	5,00	4,67	5
Σ	4,39	4,27	4,19	4,61	4,82	4,31	4,58	4,78	4,60	4,50	

PRILOG 2.

Kriterijum	Značenje kriterijuma
I	Udžbenik je razumljiv i pogodan za učenje
II	Udžbenik je po obimu prilagođen obimu predmeta
III	Udžbenik je savremen
IV	Udžbenik je dostupan - lako se nabavlja
V	Udžbenik je tehnički dobro urađen
VI	Cena udžbenika je pristupačna
VII	Nastavni predmet je u potpunosti pokriven sadržajem udžbenika

Naziv	I	II	III	IV	V	VI	VII	Σ	Uzorak
Teorijske osnove za izradu master rada	4,13	4,38	4,13	4,50	4,13	4,38	4,38	4,29	8
Portfolio projekt menadžment	3,86	3,86	3,57	4,71	3,43	4,43	4,29	4,02	7
Proizvodni sistemi	4,00	4,50	4,00	4,50	4,50	4,50	4,50	4,36	5
Σ	4,00	4,25	3,90	4,57	4,02	4,44	4,39	4,22	