

Универзитет у Београду
ТЕХНИЧКИ ФАКУЛТЕТ У БОРУ

- Наставно-научно веће –

- Бр. VI-4/26-2

Бор, 12.02.2009. године

На основу чл. 44. Статута Техничког факултета у Бору, Наставно-научно веће Факултета, на седници, одржаној 12.02.2009. године, донело је

О Д Л У К У

I

Усвајају се Извештај о вредновању педагошког рада наставника Техничког факултета у Бору.

II

Извештај о вредновању педагошког рада наставника Техничког факултета у Бору саставни је део ове одлуке.

Достављено:

- Председнику Комисије за квалитет
- Огласној табли и Сајту Факултета
- а/а VI-4

Председник
Наставно-научног већа
Д е к а н



Проф. др Десимир Марковић

TEHNIČKI FAKULTET U BORU
Nastavno-naučnom veću

Na osnovu člana 3 Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika (Glasnik Univerziteta u Beogradu broj. 131/06) Komisija za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta na Tehničkom fakultetu u Boru sprovela je treće studentsko vrednovanje pedagoškog rada nastavnika na Tehničkom fakultetu u Boru. Posle analize dobijenih rezultata Komisija u skladu sa čl.8 Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada Nastavno-naučnom veću podnosi sledeći

I Z V E Š T A J

1. OPŠTI DEO

Komisija za obezbedjivanje i unapredjenje kvaliteta formirala je radnu grupu za sprovođenje studentskog vrednovanja pedagoškog rada nastavnika na čelu sa Studentom prodekanom Dragićević Milenom, kome su pomagali predhodni predsednik studentskog parlamenta Saša Živković i student doktorskih studija Isidora Djurić. Logističku podršku za sprovođenje studentskog vrednovanja pedagoškog rada nastavnika obezbedili su prodekan za nastavu Prof. dr Svetlana Nestorović i predsednik Komisije za obezbedjivanje i unapredjenje kvaliteta Prof. dr Živan Živković.

Studentsko vrednovanje pedagoškog rada nastavnika sprovedeno je u skladu sa čl.6 Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika tokom decembra 2008.godine i u januaru 2009.godine.

Samo vrednovanje i obrada rezultata vršeno je u skladu sa obrascima 1 i 2 koji su sastavni deo Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika. Anketni listići čuvaju se u arhivi Fakulteta i mogu se staviti na uvid zainteresovanim licima sa Fakulteta i na zahtev Univerziteta.

Ukupan broj vrednovanih nastavnika i saradnika bio je 55, a broj studenata koji je učestvovao u vrednovanju iznosio je 438 . Broj vrednovanih nastavnika je veći u odnosu na zadnje vrednovanje sa približno istim brojem studenata što predstavlja poboljšanje u odnosu na zadnje vrednovanje u januaru 2008. godine. Odredjeni broj nastavnika nije vrednovan u slučajevima gde na studijskom programu nema studenata ili je broj studenata vrlo mali pa anonimnost vrednovanja nije moguće ostvariti.

II POSEBNI DEO

U prilogu su dati rezultati srednjih ocena za svakog vrednovanog nastavnika i saradnika . Rezultati su prikazani posebno za svaki element vrednovanja kao i srednja ocena za sve vrednovane elemente. Takodje, dati su i rezultati vrednovanja opštih elemenata organizovanja nastave. Obradom dobijenih rezultata, srednje ocene za svaki element vrednovanja prikazane su u tabeli 1.

Tabela 1. Srednje ocene vrednovanja pedagoškog rada nastavnika od strane studenata po elementima vrednovanja

Element	Ocena maj 2007	Ocena januar 2008	Ocena januar 2009 menadžment
1. Nastavnik izlaže jasno i razumljivo	4,02	3,89	4,13
2. Nastavnik izlaže pregledno i razumljivo	4,01	4,01	4,11
3. Nastavnik izlaže odgovarajućim tempom	4,06	3,87	4,03
4. Nastavnik dolazi na čas dobro pripremljen	4,29	4,25	4,27
5. Nastavnik drži nastavu u odgovarajućim terminima	4,30	4,30	4,39
6. Nastavnik podstiče uključivanje studenata u nastavu	3,90	3,80	4,01
7. Nastavnik daje korisne informacije o radu studenata	3,90	3,85	3,95
8. Nastavnik daje odgovore na studentska pitanja	4,0	4,16	4,22
9. Dosadašnje ocene su realne	4,10	4,08	3,92
SREDNJA OCENA	4,077	4,087	4,12

Vrednovanje ukupne organizovanosti nastave na Fakultetu vršeno je preko četiri kriterijuma a dobijene srednje ocene vrednovanja prikazane su u tabeli 2.

Tabela 2. Srednje vrednosti ocena vrednovanja ukupne organizovanosti nastave

Kriterijum	2008	2009
1. Ukupna organizacija nastave	2,76	3,46
2. Čistoća i opremljenost prostorija Fakulteta	2,50	2,86
3. Informisanost na Fakultetu	2,51	2,58
4. Rad studentske službe	2,59	2,64
Srednja ocena:	2,59	2,89

ZAKLJUČCI

1. Rezultati studentskog vrednovanja pedagoškog rada nastavnika od strane studenata mogu se oceniti izuzetno pozitivnim, a dobijena srednja ocena od 4,15 kao rezultat vreden pažnje. Dobijeni rezultati predstavljaju kontinuitet stalnih poboljšanja s obzirom da se na svakom narednom vrednovanju dobijaju veće ocene u odnosu na predhodno vrednovanje.
2. Takodje, izvršeno je unapredjenje opštih uslova za izvodjenje nastave naročito na poziciji ukupne organizacije nastave, što se može pripisati većim angažovanjem rukovodstva Fakulteta i primenom usvojenih dokumenata iz oblasti kvaliteta u pripremi za akreditaciju.
3. Najniže ocene registrovane su na pitanjima 6 – 8 što ukazuje na nedovoljnu zastupljenost interaktivne nastave koju u narednom periodu treba unapredjivati.
4. Rukovodstvo Fakulteta u narednom periodu treba da unapredi ukupne uslove za realizaciju nastave, čistoću i opremljenost prostorija, informisanost kao i rad studentske službe.
5. Rukovodstvo Fakulteta primenom svih usvojenih dokumenata iz akreditacionog procesa u narednom periodu treba da unapredi kvalitet nastave što bi trebalo da se verifikuje na sledećem vrednovanju kvaliteta pedagoškog rada nastavnika od strane studenata.
6. Kompletni materijal uputiti Studentskom parlamentu na razmatranje i sa eventualnim primedbama i komentarima upoznati Nastavno-naučno veće na sednici kada se ovaj materijal bude razmatrao.

U Boru, 2.02.2009.godine

Predsednik Komisije za obezbedjenje
i unapredjenje kvaliteta

Prof. dr Živan Živković



PODACI O OCENI NASTAVNIKA

IME I PREZIME	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	Prosečna ocena	Br.anketiranih studenata
Živan Živković	4.75	4.69	4.56	4.82	4.51	4.34	4.63	4.73	4.36	4.598888889	120
Radmilo Nikolić	3.3	2.89	3.48	4.33	4.1	2.67	2.92	4.01	3.56	3.473333333	149
Milovan Vuković	3.87	4.25	3.86	4.54	4.55	3.99	4	4.44	4.81	4.256666667	47
Slavica Prvulović	4.67	4.67	4.6	4.71	4.83	4.25	4.36	4.67	4.61	4.596666667	119
Miroslav Piljušić	4.42	4.24	4.44	4.68	4.19	4.69	4.34	4.65	4.5	4.461111111	115
Dejan Riznić	4.37	4.45	4.23	4.35	4.41	4.49	4.2	4.54	4.14	4.353333333	49
Dejan Bogdanović	3.95	4.08	4.2	4.6	4.56	4.03	3.97	4.62	4.18	4.243333333	65
Ilija Mladenović	4.01	4.04	4.11	4.5	4.44	3.64	3.9	4.32	4.28	4.137777778	113
Zlatko Stefanović	4.23	4.11	4.24	4.71	4.77	4.13	4.23	4.34	4.05	4.312222222	58
Đorđe Nikolić	4.92	4.88	4.92	4.92	4.85	4.85	4.96	5	4.54	4.871111111	26
Danica Radisavljević	4.83	4.86	4.74	4.86	4.9	4.83	4.8	4.8	4.84	4.828888889	27
Ivana Ilić	1.65	1.65	1.72	1.88	4.18	2.4	2	1.84	1.64	2.106666667	26
Ivana Đolović	4.16	4.37	3.89	4.71	4.77	4.36	4.48	4.82	4.08	4.404444444	43
Darko Kocev	4.49	4.44	4.5	4.64	4.75	4.12	4.19	4.45	4.23	4.423333333	64
Danijela Dakić	4.21	4.24	4.47	4.53	4.5	4.18	4.06	4.58	4.14	4.323333333	34
Aleksandra Fedajev	4.4	4.47	4.32	4.56	4.65	4.22	4.4	4.62	4.28	4.435555556	65
Mara Manzalović	4.72	4.21	3.81	4.73	4.34	4.79	3.71	4.34	4.75	4.377777778	29
Enisa Nikolić	4.26	4.68	4.44	4.84	4.76	4.64	3.92	4.75	4	4.476666667	25
Ivan Jovanović	4.67	4.57	3.8	4.83	4.89	3.93	4	4.43	3.18	4.255555556	30
Dragana Živković	4.67	4.64	4.42	4.64	4.61	4.45	4.33	4.67	4.09	4.502222222	33
Snežana Urošević	3.94	3.82	4.09	3.76	4.5	3.29	3.36	3.67	2.85	3.697777778	33
Aca Jovanović	4.31	3.97	3.97	4.47	3.91	3.65	4.06	4.13	4.1	4.063333333	32
Nenad Milijić	4.41	4.31	4.52	4.45	4.72	4.1	4.38	4.48	4.33	4.411111111	29

Tamara Rajić	3.96	4.25	4.07	4.36	4.68	4.64	4.43	4.64	4.48	4.39	28
Milica Arsić	4.41	4.48	4.63	4.7	4.81	4.37	4.56	4.63	4.54	4.57	27
Biljana Maluckov	2.93	3.24	3.35	3.24	4	3.72	3.21	3.31	2.52	3.28	29
Jasmina Stevanović	5	4.97	4.97	4.97	4.92	4.97	4.9	5	4.62	4.924444444	29
Tanja Kalinović	4.24	3.76	3.66	4.07	4.21	4	3.79	3.1	3.21	3.782222222	29
Mile Dimitrijević	3.66	3.52	3.79	3.86	4.34	3.07	3.72	3.86	3.24	3.673333333	29
Danica Radisavljević (II)	4.23	3.95	4.05	4.4	4.7	4.56	4.27	4.32	3.78	4.251111111	39
Milan Radovanović	4	4	4.14	4	3.86	4	4.14	4.14	3.57	3.983333333	7
Snežana Milić	5	4.71	4.71	4.85	5	4.71	4.71	5	4.43	4.791111111	7
Slađana Alagić	4.34	4.55	4.41	4.76	4.7	3.52	4.45	4.65	3.9	4.364444444	29
Marija Petrović	3.38	3.79	3.48	3.55	4.79	3.21	3.14	3.48	3.38	3.577777778	29
Dejan Bogdanović (II)	4.08	3.68	3.74	4.1	4.19	3.09	3.52	4.47	3.02	3.765555556	26
Ivan Jovanović (II)	4.33	4.37	3.66	4.5	4.48	4.13	3.8	4.5	2.62	4.043333333	26
Zoran Anđelković	4.38	4.51	4.29	4.37	4.28	4.27	3.97	4.4	4.13	4.288888889	30
Zvonko Damjanović	3.3	3.25	3.24	3.32	3.58	3.6	3.25	3.36	3.58	3.386666667	44
Darko Brodić	4.2	4.23	3.99	4.45	4.01	4.31	4.2	4.53	4.5	4.268888889	35
Ivana Đolović (II)	3.75	3.2	3.33	3.98	4.25	3.91	3.93	3.95	3.97	3.807777778	67
Zoran Stević	3.97	3.49	3.58	4	4.05	3.87	3.25	4.4	4.7	3.923333333	18
Zvonimir Stanković	4.79	4.54	4.37	4.58	4.5	3.83	3.95	4.58	4.68	4.424444444	18
Maja Nujkić	4.42	4.42	4.17	4.23	4.4	4.36	4.28	4.04	4.41	4.303333333	18
Mira Cocić	3.84	4.07	3.07	3.38	3.72	3.41	3.92	3.48	3.06	3.55	20
Živorad Milićević	4.22	4.39	4.39	4.25	4.37	3.88	3.87	4.34	4.2	4.212222222	21
Vladimir Despotović	4.45	4.04	3.65	4.4	4.31	3.91	3.91	4.42	4.25	4.148888889	19
Enisa Nikolić (II)	4.8	4.86	4.62	4.72	4.665	4.82	4.57	4.5	4.72	4.697222222	21
Darko Kocev (II)	4.12	4.21	3.83	4.83	4.83	3.73	3.87	4.58	4.01	4.223333333	84
Mara Manzalović (II)	4.6	4.54	4.58	4.53	4.53	4.73	4.41	4.58	4.1	4.511111111	43
Ilija Mladenović (II)	2.23	2.8	2.83	3.28	3.9	2.25	2.48	3.24	3.05	2.895555556	57
Tamara Ognjenović	4.34	4.36	4.54	4.34	4.49	4.38	4.09	4.21	4.05	4.311111111	26
Dejan Antić	4.5	4	4	3.5	3.5	3.5	3.5	3	2.5	3.555555556	2
Dragan Petković	3.92	4.16	4.16	4.16	4.16	3.91	3.91	4	4.08	4.051111111	12
Ružica Stevanović	3.37	3.63	3.38	2.63	3.5	3.5	2.75	3.36	3.36	3.275555556	8

Čedomir Malucković	4.37	4.6	4.45	4.66	4.76	4.33	4.44	4.6	4.48	4.521111111	63
Milan Antonijević	3.42	3.7	3.8	4.35	4.43	4.54	3.91	3.96	3.87	3.997777778	57
Ana Ilić	4.87	4.81	4.6	4.68	4.85	4.78	4.61	4.79	4.14	4.681111111	51
	4.134746	4.115763	4.036441	4.275254	4.399237	4.013559	3.959831	4.229407	3.926441	4.121186441	

Pitanja u anketi:

1. Nastavnik izlaže jasno i razumljivo
2. Nastavnik izlaže pregledno i ističe najbitnije
3. Nastavnik izlaže prihvatljivim tempom
4. Nastavnik dolazi na čas dobro pripremljen
5. Nastavnik drži nastavu u odgovarajućim terminima i bez kašnjenja
6. Nastavnik podstiče studente da učestvuju u nastavi
7. Nastavnik daje korisne informacije o radu studenata
8. Nastavnik daje odgovore na studentska pitanja
9. Dosadašnje ocene kod ovog nastavnika kod ovog nastavnika odgovaraju mom pokazanom znanju