

Универзитет у Београду
ТЕХНИЧКИ ФАКУЛТЕТ У БОРУ
- Наставно-научно веће –
- Бр. VI-4/17-5/1
Бор, 20.03.2008. год.

На основу члана 44. и члана 47. Статута Техничког факултета у Бору, Наставно-научно веће Факултета, на својој седници, одржаној 20.03.2008. године, донело је

ОДЛУКУ

I – Прихвата се Извештај о студентском вредновању педагошког рада наставника Техничког факултета у Бору у јесењем семестру шк. 2007/08. године.

II - Извештај из тачке I саставни је део ове одлуке.

Достављено:

- Комисији за квалитет
- а/а VI-4



Председник
Наставно-научног већа
Декан
Проф. др Десимир Марковић

Na osnovu člana 3 Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika (Glasnik Univerziteta u Beogradu broj 131/06) Komisija za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta na Tehničkom fakultetu u Boru sproveda je drugo studentsko vrednovanje pedagoškog rada nastavnika na Tehničkom fakultetu u Boru. Posle analize dobijenih rezultata Komisija u skladu sa čl.8 Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada Nastavno – naučnom veću podnosi sledeći

I Z V E Š T A J

I. OPŠTI DEO

U okviru Komisije za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta formirana je radna grupa za sprovedjenje studentskog vrednovanja pedagoškog rada nastavnika na čelu sa predsednikom studentskog parlamenta Sašom Živkovićem. Potrebnu logistiku za sprovedjenje studentskog vrednovanja pedagoškog rada nastavnika obezbeđivali su prodekan za nastavu Prof. Dr Svetlana Nestorović, i prof. dr Živan Živković.

Studentsko vrednovanje pedagoškog rada nastavnika vršeno je u skladu sa čl. 6 pravilnika o Studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika tokom decembra 2007. i početkom januara 2008. godine.

Samo vrednovanje i obrada rezultata vršeno je u skladu sa obrascima 1 i 2 koji su sastavni deo Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika., a svi nanketni listići čuvaju se u arhivi Fakulteta i mogu se staviti na uvid zainteresovanim licima sa Fakulteta i Univerziteta.

Ukupan broj vrednovanih nastavnika bio je 35 a broj studenata koji je učestvovao u vrednovanju iznosio je 528 studenata , što predstavlja poboljšanje u odnosu na prvio vrednovanje koje je vršeno u maju 2007. godine.

II POSEBNI DEO

U prilogu su dati rezultati srednjih ocena za svakog nastavnika za predmete iz kojih drži nastavu . Takodje date su ocene studenata za funkcionisanje studentske službe i ukupnu organizovanost nastave.

Posle statističke obrade dobijene su sledeće vrednosti srednjih ocena za ocenjivane elemente:

Element	Ocena maj 2007	Ocena januar 2008
1. Nastavnik izlaže jasno i razumljivo	4,02	3,89
2. Nastavnik izlaže pregledno i ističe najbitnije	4,01	4,01
3. Nastavnik izlaže odgovarajućim tempom	4,06	3,87
4. Nastavnik dolazi na čas dobro pripremljen	4,29	4,25

5. Nastavnik drži nastavu u odovarajućim terminima	4,30	4,30
6. Nastavnik podstiče uključivanje studenata u nastavi	3,90	3,80
7. Nastavnik daje korisne informacije o radu studenata	3,90	3,85
8. Nastavnik odgovara na studentska pitanja	4,0	4,16
9. Disadašnje ocene su realne	4,10	3,77
UKUPNA SREDNJA OCENA	4,077	4,087

Uočeno je bitno poboljšanje srednje ocene kod nekoliko nastavnika u odnosu na vrednovanje iz maja 2007. godine što se može oceniti kao pozitivan napredak. Kod ostalih nastavnika naročito kod nižih ocena zadržane su iste vrednosti što je uticalo da se dobije prosečna ocena od 4,087 koja je vrlo bliska prosečnoj oceni iz maja 2007. godine od 4,077.

Zabrinjavaju vrlo niske ocene iz domena ukupnog rada Fakulteta i organizacije nastave koje iznose:

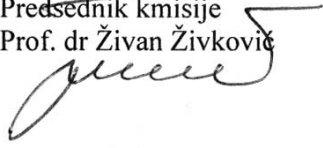
1. Rad studentske službe	2,59
2. Ukupna organizacija nastave	2,76
3. Ukupna informisanost studenata	2,51
4. Ukupni uslovi za odvijanje nastave	2,50

III PREDLOG ZAKLJUČAKA:

1. Rezultati studentskog vrednovanja pedagoškog rada nastavnika mogu se oceniti kao izuzetno pozitivni, a dobijena srednja ocena od 4,087 kao rezultat vredan pažnje jer predstavlja blago poboljšanje u odnosu na predhodno vrednovanje.
2. Tokom vrednovanja istaknuto je od strane studenata nedostatak knjige predmeta i knjige nastavnika za neke studentske programe što predstavlja zakonsku obavezu Fakulteta.. Ovaj nedostatak u narednom periodu treba otkloniti.
3. Zapaža se da se kod izbora nastavnika u retkim slučajevima koriste podaci iz studentskog vrednovanja nastavnika što je zakonska obaveza. Potrebno je u narednom periodu da se u svakom referatu za izbor nastavnika istakne srednja ocena iz studentskog vrednovanja pedagoškog rada nastavnika.
4. Ozbiljne primedbe i niske ocene date su na ukupnu organizaciju nastave i uslove za izvođenje nastave što rukovodstvo Fakulteta treba da uzme u obzir pri organizaciji nastave za sledeću školsku godinu
5. Kompletan materijal uputiti i Studentskom parlamentu na razmatranje i sa eventualnim primedbama i komentarima upoznati Nastavno – naučno veće na sednici kada se ovaj materijal bude razmatrao.

U Boru 7.03..2008. godine

Predsednik komisije
Prof. dr Živan Živković



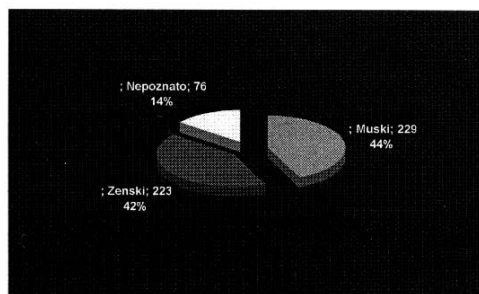
MILAN JANIĆ	3,93	4,16	4,04	4,63	4,71	4,12	3,73	4,42	3,93	4,186	270	BROJ
ŽIVAN ŽIVKOVIĆ	4,57	4,41	4,24	4,62	4,47	3,78	4,24	4,6	4,69	4,366	133	ANKETIRANIH
MILAN VUKOVIĆ	3,43	3,74	3,79	4,41	4,66	4,1	3,86	4,21	4	4,025	111	STUDENATA
RADMILO NIKOLIĆ	3,1	3,14	3,17	3,57	3,57	2,67	2,77	3,28	2,6	3,159	143	ZA
ZORAN MILIVOJEVIĆ	3,94	3,95	3,53	4,01	3,82	3,34	3,35	3,88	2,38	3,578	170	SVAKOG
M. MANZALOVIĆ	3,6	3,44	3,55	3,55	3,7	3,99	3,44	3,98		3,656	101	PROFESORA
Č. MALUCKOV	3,47	3,47	3,6	3,67	4,13	3,52	3,59	3,97		3,678	73	
MILAN ANTONIJEVIĆ	4,24	4,01	4,22	4,44	4,64	4,03	A	4,37	4,21	3,796	62	
DARKO BRODIĆ	3,21	3,26	3,16	3,51	3,44	2,74	2,94	3,17		3,179	56	
RADISAV STOLIĆ	4,94	4,94	4,88	5	5	4,7	4,94	4,88	3,66	4,771	10	
ZORAN ANĐELKOVIĆ	3,82	4,16	4,1	4,3	4,22	4,02	3,93	4,31	4,04	4,1	69	
ZORAN STEVIĆ	3,9	4,05	3,94	4,02	3,97	4,01	3,97	4,25	3,37	3,942	45	
D. PETKOVIĆ	3,76	3,89	3,6	3,91	4,02	3,1	3,16	3,81	3,79	3,671	45	
ENISA NIKOLIĆ	4,63	4,67	4,69	4,74	4,78	4,6	4,25	4,82	4,37	4,617	82	
Z. MILIĆEVIĆ	3,85	4,06	3,79	4,51	4,88	3,46	3,81	4,32	4,15	4,092	34	
J. VELJKOVIĆ	4,62	4,75	4,5	5	4,87	4,75	4,87	4,75	4,16	4,697	8	
VELIZAR STANKOVIĆ	3,71	3,71	3,71	4,85	4,85	2,85	3,66	4,42	3	3,862	7	
S. ŠERBULA	4,62	4,75	4,5	5	4,87	4,75	4,87	4,75	4,16	4,697	7	
S. ALAGIĆ	4,83	4,75	4,16	4,75	5	4,41	4,58	4,91	4,83	4,691	6	
J. STEVANOVIĆ	5	4,83	4,83	5	5	4,83	5	5	5	4,943	6	
ZVONIMIR STANKOVIĆ	2,69	3,37	3,5	4,5	4,25	3,37	3,78	4,09	3,8	3,706	25	
PREDRAG STANIMIROVIĆ	3,88	3,95	3,76	4,08	4,41	4,21	3,69	4,1	3,3	3,931	68	
ACA JOVANOVIĆ	3,01	3,3	2,79	3,42	2,8	2,68	2,89	2,84	3,98	3,079	126	
I. LACKOVIĆ	4	4,5	3,75	4,5	4,5	4,5	4	4,5	4	4,25	8	
M. JEFTIĆ	2,5	3	3	2,5	3	2,5	3	2,5	1,5	2,611	8	
ILIJA MLADENOVIC	3,86	3,99	4,03	4,25	4,12	3,64	3,84	4,24	4,14	4,012	182	
DARKO KOCEV	4,27	4,38	4,27	4,22	4,61	3,82	4,23	4,58	4,07	4,272	23	
DEJAN RIZNIC	4,85	4,87	4,81	4,79	4,87	4,77	4,71	4,84	4,6	4,79	77	
MIROSLAV PILJUSIC	4,16	4,18	4,13	4,29	4,35	4,46	4,11	4,46	4,15	4,254	225	
IVANA SEKULARAC	3,66	3,73	3,91	3,92	4,37	4,3	3,48	4,12	3,49	3,887	128	
DRAGAN MANSIJEVIC	3,66	3,73	3,91	3,92	4,37	4,3	3,48	4,12	3,49	3,887	128	
SLAVICA PRVULOVIC	4,12	4,18	4,25	4,39	4,47	3,48	3,78	4,16	4,1	4,103	186	
DRAGANA ZIVKOVIC	4,87	4,84	4,96	4,81	4,78	4,84	4,81	5	4,62	4,837	43	
ZLATKO STEFANOVIĆ	3,26	3,21	3,22	3,25	3,51	2,87	2,9	3,15	2,16	3,059	115	
IVAN JOVANOVIĆ	4,38	4,41	4	4,43	4,17	4,15	4,17	4,29	4,13	4,237	115	
PROSEK PO KOLONAMA	3,89	4,01	3,872	4,26	4,302	3,801	3,693	4,165	3,77	4,064		
Znacenje kolona	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		

Kolona 1	Nastavnik izlaže jasno i razumljivo
Kolona 2	Nastavnik izlaže pregledno i ističe najbitnije
Kolona 3	Nastavnik izlaže odgovarajućim tempom tokom nastave
Kolona 4	Nastavnik dolazi na čas dobro pripremljen
Kolona 5	Nastavnik drži nastavu u odgovarajućim terminima
Kolona 6	Nastavnik podstiče uključivanje studenata u nastavi
Kolona 7	Nastavnik daje korisne informacije o radu studenata
Kolona 8	Nastavnik odgovara na studentska pitanja
Kolona 9	Dosadašnje ocene kod ovog nastavnika na ovom predmetu odgovaraju mom znanju
Kolona 10	SREDNJA OCENA (1 - 9)

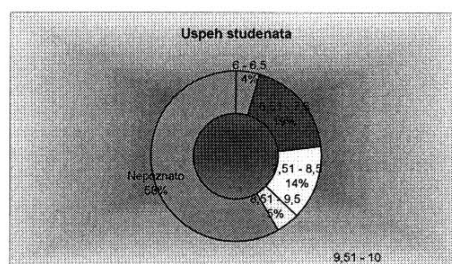
UKUPNA SREDNJA OCENA IZNOSI : 4,087

Oceniti rad studentske službe	2,59
Ocenite ukupnu organizaciju nastave	2,76
Ocenite ukupnu informisanost studenata od strane fakulteta	2,51
Ocenite ukupne uslove za odvijanje nastave na fakultetu	2,5

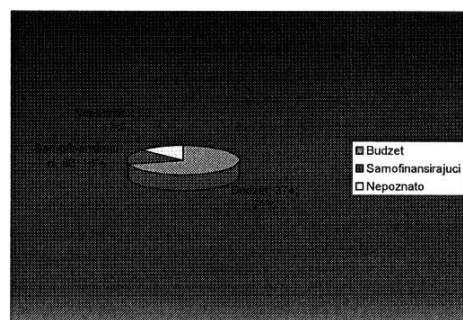
Pol studenata	
Muski	229
Zenski	223
Nepoznato	76



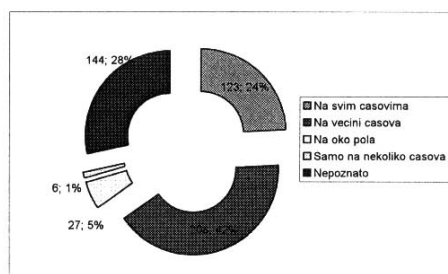
USPEH STUDENATA	
6 - 6,5	23
6,51 - 7,5	99
7,51 - 8,5	74
8,51 - 9,5	24
9,51 - 10	
NEPOZNATO	308



NAČIN FINANSIRANJA	
BUDŽET	374
SAMOFINANSIRANJE	86
NEPOZNATO	68



PRISUTNOST NA PREDAVANJIMA	
NA SVIM ČASOVIMA	123
NA VEĆINU ČASOVA	208
NA OKO POLA ČASOVA	27
SAMO NA NEKOLIKO ČASOVA	6
NEPOZNATO	144



ANKETIRANO JE 528 STUDENATA