

Универзитет у Београду
Технички факултет у Бору
Број: VI/4-23-5
Бор, 18. 01. 2019. године

На основу чл. 47. Статута Техничког факултета у Бору, Наставно научно веће Факултета, на седници одржаној 17. 01. 2019. године, донело је

О Д Л У К У

I Усваја се Извештај Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета о спроведеном студентском вредновању педагошког рада наставника и квалитета наставне литературе на мастер академским студијама, Техничког факултета у Бору, у јесењем семестру школске 2018/2019. године.

II Извештај Комисије за обезбеђење и унапређење квалитета о спроведеном студентском вредновању педагошког рада наставника и квалитета наставне литературе на мастер академским студијама, Техничког факултета у Бору, у јесењем семестру школске 2018/2019. године, саставни је део ове одлуке.

Доставити:

- пред. Ком. за обезбеђење
и унапређење квалитета
- архиви
- сајт

**ПРЕДСЕДНИК
НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА**

декан

Проф. др Нада Штрбац

Univerzitet u Beogradu
TEHNIČKI FAKULTET U BORU
Nastavno-naučnom veću

U skladu sa potrebom da se izvrši analiza mišljenja studenata o pedagoškom radu nastavnika, nastavnoj literaturi i ukupnoj organizovanosti rada Fakulteta Komisija za obezbeđenje i unapređenje kvaliteta, u daljem tekstu **Komisija**, decembra meseca 2018. godine, sprovedla je anketu u okviru koje su studenti master akademskih studija, samo studijskog programa Inženjerski menadžment, vrednovali pedagoški rad nastavnika i saradnika, nastavnu literaturu i ukupnu organizovanost rada Fakulteta, za jesenji semestar školske 2018/2019. godine.

Nakon sprovedene ankete i obrade dobijenih rezultata Komisija dostavlja sledeći:

I Z V E Š T A J

1. OPŠTI DEO

Anketom su bili obuhvaćeni:

- pedagoški rad nastavnika i saradnika i
- ukupna organizovanost rada Fakulteta (organizacija nastave, čistoća i opremljenost prostorija, informisanost na Fakultetu i rad Studentske službe).

Nakon obrade dobijenih podataka anketni listovi su predati arhivi Fakulteta, na dalje čuvanje. Podaci o obimu studenata koji su učestvovali u anketi sistematizovani su na sledeći način:

- studenti koji su učestvovali u anketi	14	26,41%
- <u>studenti koji nisu učestvovali u anketi</u>	<u>39</u>	<u>73,59%</u>
- sudenti koji su mogli da učestvuju u anketi (ukupno upisani)	53	100,00%

Anketom je bilo obuhvaćeno 6 nastavnika i saradnika.

Anketom je bila obuhvaćena nastavna literatura koja se odnosi na 6 predmeta.

Nakon obrade dobijenih podataka anketni listovi predati su arhivi Fakulteta, na dalje čuvanje.

2. POSEBNI DEO

U okviru posebnog dela ovog izveštaja prikazani su rezultati ankete koji se odnose na vrednovanje pedagoškog rada nastavnika i saradnika, kvaliteta nastavne literature i ukupne organizovanosti rada Fakulteta.

U **prilogu 1**, dat je pregled pojedinačnih izveštaja za svakog nastavnika i saradnika i pregled ukupne prosečne ocene.

Ukupni prosečni rezultati ankete koji se odnose na vrednovanje pedagoškog rada nastavnika i saradnika, po tvrdnjama, prikazani su u **tabeli 1** (zadnja kolona).

Skupni rezultati ankete koji se odnose na vrednovanje kvaliteta nastavne literature prikazani su u **tabeli 2** (zadnja kolona), a pojedinačni u **prilogu 2**.

Rezultati ankete koji se odnose na vrednovanje ukupne organizovanosti rada Fakulteta prikazani su u **tabeli 3** (zadnja kolona).

Završna analiza podrazumeva upoređivanje dobijenih rezultata sa rezultatima prethodnih anketa, koje su sprovedene na kraju jesenjenjih semestara, a odgovarajući pregledi dati su u **tabelama 1, 2 i 3**.

Tabela 1-Pregled dosadašnjih rezultata studentskog vrednovanja pedagoškog rada nastavnika i saradnika, na master akademskim studijama, na studijskom programu Inženjerski menadžment, na kraju jesenjih semestara:

R. b.	Tvrdnje	Srednja ocena				
		14/15.	15/16.	16/17.	17/18.	18/19.
1	izlaže jasno i razumljivo	4,71	4,59	4,79	4,72	4,34
2	izlaže pregledno i ističe najbitnije	4,68	4,55	4,79	4,72	4,40
3	izlaže prihvatljivim tempom	4,70	4,64	4,84	4,62	4,64
4	dolazi na čas dobro pripremljen	4,82	4,68	4,86	4,86	4,78
5	drži nastavu u odgovar. terminu i bez kašnjenja	4,89	4,79	4,90	4,94	4,65
6	podstiče student da učestvuju u nastavi	4,67	4,64	4,82	4,75	4,58
7	daje korisne informacije o radu studenata	4,70	4,68	4,82	4,81	4,54
8	daje odgovore na studentska pitanja	4,88	4,78	4,87	4,86	4,61
9	dosadašnje ocene kod ovog nastavnika odgovaraju mom pokazanom znanju	4,85	4,79	4,85	4,88	4,53
	Ukupna srednja ocena	4,77	4,68	4,84	4,80	4,57

Tabela 2-Pregled dosadašnjih rezultata vrednovanja kvaliteta nastavne literature, od strane studenata na master akademskim studijama, na studijskom programu Inženjerski menadžment, na kraju jesenjih semestara:

R.b.	Tvrdnje	Srednja ocena				
		14/15.	15/16.	16/17.	17/18.	18/19.
1	udžbenik je razumljiv i pogodan za učenje	4,45	3,99	4,19	4,00	3,66
2	udžbenik je po obimu prilagođen obimu predmeta	4,49	3,97	4,24	4,23	3,82
3	udžbenik je savremen	4,60	4,09	4,04	3,82	3,92
4	udžbenik je dostupan-lako se nabavlja	4,64	4,04	4,30	4,49	4,09
5	udžbenik je tehnički dobro urađen	4,57	4,17	4,30	3,84	3,89
6	cena udžbenika je pristupačna	4,64	4,22	4,40	4,39	4,24
7	nastavni predmet je u potpunosti pokriven sadržajem udžbenika	4,60	4,29	4,52	4,36	4,27
	Ukupna srednja ocena	4,52	4,11	4,28	4,16	3,98

Anketa je omogućavala studentima da pored ocenjivanja pedagoškog rada nastavnika, nastavne literature i ukupne organizovanosti rada Fakulteta daju i svoje komentara o tome. Od ukupno 14 anketiranih studenata na pet anketnih listića bili su zapisani komentari, pri čemu se dva komentara odnose na pedagoški rad nastavnika, jedan na organizaciju i opremljenost fakulteta, a ostla dva na nastavnu literaturu.

Tabela 3-Pregled dosadašnjih rezultata vrednovanja ukupne organizovanosti rada Fakulteta, od strane studenata na master akademskim studijama, na studijskom programu Inženjerski menadžment, na kraju jesenjih semestara:

R. b.	Oblast	Srednja ocena				
		14/15.	15/16.	16/17.	17/18.	18/19.
1	ukupna organizacija nastave	4,61	4,39	4,44	4,29	3,29
2	čistoća i opremljenost prostorija	4,00	3,57	3,56	3,13	2,36
3	informisanost na Fakultetu	4,50	4,09	4,41	3,21	3,00
4	rad Studentske službe	3,94	3,52	4,29	3,00	3,00
	Ukupna srednja ocena	4,26	3,89	4,18	3,41	2,91

3. ZAKLJUČCI

Nakon sprovedene ankete i obrade njenih rezultata zaključeno je sledeće:

1. Anketom su vrednovani pedagoški rad nastavnika i saradnika, kvalitet nastavne literature i ukupna organizovanost rada Fakulteta (organizacija nastave, čistoća i opremljenost prostorija, informisanost na Fakultetu i rad studentske Službe), u jesenjem semestru školske 2018/2019. godine.
2. Anketa je sprovedena u decembru mesecu 2018. godine.
3. Anketirani su studenti na master akademskim studijama, samo sa studijskog programa Inženjerski menadžment.
4. Rezultati ankete ukazuju na sledeće:
 - ukupna srednja ocena pedagoškog rada nastavnika i saradnika manja je za 0,23
 - ukupna srednja ocena kvaliteta nastavne literature manja je za 0,18 i
 - ukupna srednja ocena organizovanosti rada na Fakultetu manja je za 0,5 što je takođe značajno umanjeње.

U Boru, januara 2019. godine

za Komisiju predsednik

Prof. dr Saša Stojadinović

Prilozi:

1. Tabela pregled ocena svih anketiranih nastavnika i saradnika
2. Tabela pregled ocena svih anketiranih udžbenika

Dostavljeno:

- 1x Nastavno-naučnom veću
- 1x Arhivi fakulteta
- 1x Arhivi komisije

PRILOG 1**Kriterijumi za vrednovanje rada nastavnika od strane studenata u decembru 2018. godine:**

I	Nastavnik izlaže jasno i razumljivo
II	Nastavnik izlaže pregledno i ističe najbitnije
III	Nastavnik izlaže odgovarajućim tempom
IV	Nastavnik dolazi na čas dobro pripremljen
V	Nastavnik drži nastavu u dogovorenim terminima
VI	Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u nastavi
VII	Nastavnik daje korisne informacije o radu studentima
VIII	Nastavnik odgovora na studentska pitanja
IX	Dosadašnje ocene kod ovog nastavnika odgovaraju mom znanju

Ime i prezime	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	Σ	Uzorak
Dorđe Nikolić	3.33	4.00	4.67	5.00	4.67	4.67	4.33	4.33	4.67	4.41	3
Isidora Milošević	5.00	5.00	5.00	5.00	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	4.94	2
Ivan Mihajlović	4.21	4.14	4.57	4.71	4.50	4.21	4.36	4.64	4.33	4.41	14
Marija Panić	4.64	4.57	4.64	4.71	4.86	4.21	4.43	4.50	3.93	4.50	14
Nenad Milijić	4.50	4.50	4.50	4.64	4.71	4.86	4.50	4.57	4.85	4.63	14
Sanela Arsić	4.36	4.18	4.45	4.64	4.64	4.55	4.64	4.64	4.38	4.50	11
Σ	4.34	4.40	4.64	4.78	4.65	4.58	4.54	4.61	4.53	4.57	

PRILOG 2

Kriterijum	Značenje kriterijuma
I	Udžbenik je razumljiv i pogodan za učenje
II	Udžbenik je po obimu prilagođen obimu predmeta
III	Udžbenik je savremen
IV	Udžbenik je dostupan - lako se nabavlja
V	Udžbenik je tehnički dobro urađen
VI	Cena udžbenika je pristupačna
VII	Nastavni predmet je u potpunosti pokriven sadržajem udžbenika

Naziv	I	II	III	IV	V	VI	VII	Σ	Uzorak
Elektronsko poslovanje	3.30	3.60	3.90	4.60	3.70	4.60	4.30	4.00	10
Logistika	4.14	3.71	4.07	4.79	4.21	4.71	4.64	4.32	14
Menadžment	3.79	4.29	3.93	4.64	4.00	4.43	4.50	4.23	14
Strategijsko upravljanje novim tehnologijama	5.00	5.00	5.00	4.50	4.50	5.00	5.00	4.86	2
Tehnološka predviđanja	3.20	4.30	3.60	4.00	3.90	4.20	4.70	3.99	10
Upravljački sistemi	2.50	2.00	3.00	2.00	3.00	2.50	2.50	2.50	2
Σ	3.66	3.82	3.92	4.09	3.89	4.24	4.27	3.98	