

Универзитет у Београду  
Технички факултет у Бору  
Број: VI/4-4/6  
Бор, 11.02.2010. године.

На основу члана 44. Статута Техничког факултета у Бору, Наставно-научно веће Факултета, на седници одржаној 11.02.2010. године, донело је

### ОДЛУКУ

I Усваја се Извештај о првом периодичном самовредновању и провери квалитета на Факултету за школску 2009/2010. годину.

II Извештај о првом периодичном самовредновању и провери квалитета на Факултету за школску 2009/2010. годину, саставни је део ове Одлуке.

Доставити:

- студентској служби
- архиви

ПРЕДСЕДНИК  
НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА  
ДЕКАН  
Проф. др Милаш Антонијевић



Na osnovu odredbi Standarda 14: Sistematsko praćenje i periodična provera kvaliteta, Standarda za samovrednovanje i ocenjivanje kvaliteta visokoškolskih ustanova u Srbiji i dopisa Komisije za akreditaciju i proveru kvaliteta, a u skladu sa čl.47 Statuta Tehničkog fakulteta u Boru, Komisija za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta, uradila je PRVO PERIODIČNO SAMOVREDNOVANJE I PROVERU NIVOVA KVALITETA, godinu dana posle završenog procesa akreditacije. Posle izvršenih analiza ukupnog stanja na Fakultetu na početku nove šk.2009/2010. godine, Komisija podnosi sledeći

**I Z V E Š T A J**  
**o prvom periodičnom samovrednovanju i proveru kvaliteta na Fakultetu**  
**za šk.2009/2010 godinu**

**I. OPŠTI DEO**

U septembru mesecu 2009. godine izvršen iz izbor novog rukovodstva Fakulteta (Dekana i prodekana) i Saveta Fakulteta. Takodje, izvršen je izbor svih komisija Nastavno-naučnog veća i Saveta fakulteta koje su počele sa radom početkom nove 2009/2010 školske godine. U okviru komisija Nastavno-naučnog veća u skladu sa čl.47. Statuta Fakulteta izabrana je Komisija za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta u sledećem sastavu (Prilog 1):

1. Prof. dr Živan Živković, predsednik
2. Prof. dr Desimir Marković
3. Prof. dr Dragana Živković, prodekan za naučni rad i međunarodnu saradnju
4. Prof. dr Milan Trumić, prodekan za finansije
5. Doc. Dr Snežana Milić, prodekan za nastavu
6. Djordje Nikolić, asistent
7. Miroslav Ćiprijanović, sekretar Fakulteta ispred nenastavne jedinice
8. Nenad Pandurević, student
9. Nemanja Janković, student

Komisija za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta je na prvoj sednici održanoj 10.2009. godine definisala je plan aktivnosti za proveru kvaliteta u toku šk. 2009/2010. godine (Prilog 2.).

Komisija za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta u prvom periodičnom samovrednovanju i proveru kvaliteta (godinu dana posle izvršene akreditacije) opredelila se da svoj izveštaj, koji predstavlja rezultat kontinuiranog praćenja realizacije nastave u skladu sa akreditacionim materijalom i stalnih unapredjenja svih procesa na Fakultetu, prilagodi zahtevima dopisa Komisije za akreditaciju i proveru kvaliteta ( Prilog 3). Na ovaj način ide se u susret najavljenom proveru poštovanja svih standarda koji su poslužili kao kriterijumi prilikom odlučivanja o akreditaciji studijskih programa i Fakulteta. Kroz ovaj izveštaj daju se odgovori na sva pitanja iz dopisa Komisije za akreditaciju i proveru kvaliteta.

## II POSEBNI DEO

### II.1. Studijski programi

Tehnički fakultet u Boru dobio je rešenja o akreditaciji sledećih studijskih programa sa odgovarajućim brojem studenata:

#### A. Osnovne akademske studije

Rudarsko inženjerstvo	20	studenata
Metalurško inženjerstvo	8	studenata
Tehnološko inženjerstvo	38	studenata
Inženjerski menadžment	114	studenata

---

Ukupno : 180 (budžet) studenata

#### B. Diplomске akademske studije – master studije

Rudarsko inženjerstvo	16	studenata
Metalurško inženjerstvo	6	studenata
Tehnološko inženjerstvo	8	studenata
Inženjerski menadžment	26	studenata

---

Ukupno: 56 studenata

#### C. Doktorske akademske studije

Metalurško inženjerstvo	5	studenata
Tehnološko inženjerstvo	8	studenata
Inženjerski menadžment	10	studenata

---

Ukupno: 23 studenata

Posle izvršenog upisa studenata u novoj 2009/2010. godini , u skladu sa Pravilnicima o upisu na osnovnim, diplomskim i doktorskim studijama, na osnovu evidencije iz studentske službe Fakulteta (Prilozi : 4; 5 i 6) vidi se da je Fakultet upisao nove studente na sledećim studijskim programima, i to:

#### A. Osnovne akademske studije

Rudarsko inženjerstvo	$20 + 8 = 28$	studenata
Metalurško inženjerstvo	$8 + 3 = 11$	studenata
Tehnološko inženjerstvo	$38 + 13 = 51$	student
Inženjerski menadžment	$114 + 25 = 139$	studenata

---

Ukupno :  $180 + 49 = 229$  ( budžet + samofinans.) studenata

#### B. Diplomске akademske studije – master studije

Rudarsko inženjerstvo	5	studenta
Metalurško inženjerstvo	1	student
Tehnološko inženjerstvo	3	studenta
Inženjerski menadžment	52	studenta

---

Ukupno: 61 studenata

### C. Doktorske akademske studije

Metalurško inženjerstvo	2	studenta
Tehnološko inženjerstvo	1	student
Inženjerski menadžment	6	studenta
Ukupno: 9		studenta

Navedene činjenice ukazuju na sledeće:

1. Fakultet je upisao nove studente SAMO NA ONE STUDIJSKE PROGRAME za koje je dobio rešenje o akreditaciji.
2. Prekoračenje broja studenata u odnosu na broj u akreditaciji ( $180 + 10\% = 198 \cong 200$ , kako je i Konkurs za upis u I godinu studija i raspisan) izvršeno je SAMO u prvoj godini osnovnih akademskih studija za 29. Ovo prekoračenje odobrilo je Ministarstvo prosvete Republike Srbije (Prilog 7) na zahtev Fakulteta s obzirom da kadrovske i prostorne mogućnosti Fakulteta za ovo proširenje postoje. Broj grupa za predavanja se ne uvećava. Uvećan je broj grupa za vežbe za jednu grupu na eksperimentalnim vežbama na studijskom programu Tehnološko inženjerstvo za šta postoje prostorne mogućnosti a uvećanje broja časova vežbi kod asistenata nije prešao 12 časova na godišnjem nivou.
3. Na master studijama na Fakultetu upisano je ukupno 61 student ( $56 + 10\% = 62$ ), u granici brojke koja je odobrena u akreditacionom procesu. U okviru pojedinih studijskih programa došlo je do preraspodele studenata na taj način što je veći broj upisan na studijskom programu inženjerski menadžment a na ostalim studijskim programima manji broj u odnosu na broj odobren u akreditacionom postupku. Za uvećani broj studenata na studijskom programu inženjerski menadžment za četiri obavezna predmeta nastava je organizovana za dve grupe predavanja i četiri grupe vežbi, a na četiri izborna predmeta ostala je jedna grupa predavanja i dve grupe vežbi. Ovo uvećanje aktivnosti nije ugrozilo standard 9.
4. Na doktorskim studijama upis je izvršen na akreditovanim studijskim programima u skladu sa rešenjima za akreditaciju. Upisano je samo 9 studenata - 14 manje ili 60% manje u odnosu na odobreni broj u akreditacionom procesu.

**ZAKLJUČAK:** Fakultet je upis studenata u školskoj 2009/2010 godini, na sva tri nivoa studija, upisao na studijskim programima u skladu sa Rešenima o akreditaciji. Višak upisanih za 10% na osnovnim i master studijama u statusu samofinansirajućih studenata je u skladu sa standardima za akreditaciju. Istovremeno upisano je za 60% manje studenata na doktorskim studijama u odnosu na broj koji je odobren u akreditacionom procesu. Prekoračenje broja upisanih studenata za 29 na osnovnim akademskim studijama na zahtev Fakulteta, odobrilo je Ministarstva prosvete, pa se ovo prekoračenje može smatrati da je u skladu sa Zakonom. Istovremeno, ovo prekoračenje ne ugrožava

standarde iz akreditacije u pogledu prostora i opterećenja nastavnika, standard 9 i standard 10. Raspoloživi prostor od 6,27 m<sup>2</sup>/ po studentu sa novih 29 studenata nije ugrožen, a opterećenje nastavnika i saradnika takodje ne prelazi dozvoljene granice što se vidi iz elektronskog obrasca za šk.2009/2010. godinu

## **II.2. Kurikulum**

a) Fakultet u školskoj 2009/2010. godini u potpunosti realizuje nastavu u skladu sa kurikulumom koji je odobren u procesu akreditacije.

b) Planovi rada u okviru nastavnih predmeta realizuju se na način kako je zapisano u knjigama predmeta koji su dostupni studentima na sajtu Fakulteta. Ostvarivanje određenog broja poena u predispitnim obavezama funkcioniše na način kako je predviđeno u knjizi predmeta, tako da studenti unapred znaju svoje napredovanje na pojedinim predmetima u toku realizacije nastavnih aktivnosti. ECTS bodovi se primenjuju na isti način kako je definisano u knjizi predmeta koje su verifikovane u procesu akreditacije.

c) Predavanja i vežbe izvode se sa veličinom grupa kako je predviđeno u standardima za akreditaciju, što se može videti iz rasporeda časova koji je za svaki semestar objavljen na sajtu fakulteta i na vratima sala gde se nastava izvodi.

d) Nastava se odvija po unapred objavljenom rasporedu časova. Rasored časova se obično objavljuje najmanje nedelju dana pre početka nastave, a za početak nastave u letnjem semestru šk.2009/2010. godine biće objavljen mesec dana pre početka nastave, što predstavlja unapredjenje dosadašnje prakse.

e) Raspored ispita se na vreme objavljuje, a za apsolventske rokove, junski, septembarski i oktobarski šk.2009/2010. biće objavljen do kraja februara 2010. godine što takodje predstavlja unapredjenje postojeće prakse i kvaliteta rada u celini.

**ZAKLJUČAK:** Fakultet u celini realizuje kurikulum na svim studijskim programima i svim nivoima studija na način kako je predviđeno u materijalima koji su odobreni u procesu akreditacije. Određeni propusti u blagovremenom isticanju rasporeda predavanja i rasporeda polaganja ispita su otklonjeni i predstavljaju unapredjenje postojeće prakse i kvaliteta ukupnog rada u ovom delu nastavnog procesa na Fakultetu.

## **II.3. Praćenje rada i ocenjivanje studenata**

a) Početkom šk.2009/2010. godine na akreditovanim studijskim programima kontinuirano se vrši praćenje i ocenjivanje studenata tokom nastave u skladu sa strukturom ocene za svaki predmet koja je dostupna svima u knjizi predmeta na sajtu Fakulteta. Pohadjanje nastave se prati, s tim što postoje još uvek problemi

- kod praćenja prisustva nastavi kod velikih grupa na predavanju od 180 – 200 studenata, gde su prisutne pojave prevare u evidenciji.
- b) Ocenjivanje – struktura ocene je u skladu sa definisanom strukturom za svaki predmet u knjizi predmeta koja je dostupna studentima na sajtu Fakulteta. Takođe, svaki nastavnik na svom prvom času dužan je da studentima objasni strukturu ocene tako da su studenti unapred informisani o svojim obavezama na svakom predmetu. Uvidom u indekse studenata Komisija je utvrdila da se u indeksima upisivanje ocena vrši u skladu sa strukturom ocene iz knjige predmeta, a kod protokola sa ispita konačne ocene odgovaraju ukupnom broju osvojenih poena u skladu sa dokumentacijom iz procesa akreditacije.
  - c) Ocenjivanje studenata vrši se prema unapred donetom rasporedu kako u predispitnim obavezama tako i na završnom ispitu. Za pojedine predispitne obaveze, kolokvijumi i odbrane seminarских radova u okviru svakog predmeta unapred se određuju termini na prvom času predavanja da bi studenti planirali svoje vreme. Odbrana seminarских radova je javna a ostvareni rezultati se javno saopštavaju. Pisani delovi ispita čuvaju se kod nastavnika najmanje do sledećeg ispitnog roka i svako od studenata može da izvrši uvid u svoj rad kao i u rad kolege. Tansparentnost ostvarenih rezultata na ispitu, takođe predstavlja unapredjenje prakse provere znanja studenata na Fakultetu. Česti pokušaji prevare na ispitu prisutni su u novije vreme na Fakultetu, naročito korišćenjem mobilnih telefona i "bubica". Fakultet je uložio sredstva i od januarskog ispitnog roka 2010. uveo elektronsko ometanje kako bi objektivnost ostvarenih rezultata na ispitu uvećao, što takođe predstavlja poboljšanje u nastavnom procesu na Fakultetu.
  - d) Analiza prolaznosti studenata izvršiće se posle januarsko-februarskog ispitnog roka, kao i posle svakog narednog ispitnog roka, posebno na predmetima gde se nastavni plan realizuje po novom programu uključivanjem i predispitnih obaveza studenata. Ukoliko se uoče neke anomalije bilo koje vrste, Komisija za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta predložiće odgovarajuće korektivne mere Nastavno-naučnom veću na usvajanje.

**ZAKLJUČAK:** Praćenje rada i ocenjivanje studenata u skladu sa strukturom ocene na pojedinim nastavnim predmetima, realizuje se na Fakultetu već dve školske godine. Prva prilagodjavanja nastavnika i studenata novom režimu rada mogu se oceniti uspešnim i da se uglavnom poštuju. Odredjeni problemi evidencije prisustva nastavi kod većih grupa studenata, eliminisanje varanja na ispitu su glavni problemi koji u narednom periodu treba da se poboljšaju , kako bi se i u ovom segmentu rada Fakulteta napravilo dodatno poboljšanje iako su poboljšanja na predhodni period evidentna.

#### **II.4. Nastavnici i saradnici**

a i b) Početkom šk.2009/2010.godine došlo je do promene broja nastavnika i saradnika i to:

- Nastavnici:
  - Prof. dr Živorad Milićević (Rudarsko inženjerstvo) – otišao u penziju
  - Prof. dr Zvonko Stanković ( Tehnološko inženjerstvo) – otišao u penziju

Doc. Dr Slavica Prvulović(Inženjerski menadžment) – napustila Fakultet

- Saradnici:

Tamara Ognjanović, asistent ( Inženjerski menadžment) – novi saradnik

Predmeti koje su realizovali navedeni nastavnici rešeni su na sledeći način:

- Na rudarskom inženjerstvu:

Prijem novih nastavnika i to: Banješević Miodrag sa 70% radnog vremena i Denić Miodrag sa 5%. Takođe, na ovom studijskom programu relaksiranje opterećenja izvršeno je prijemom Ljubiše Andrića sa 5%, a neke predmete koje je držao Prof. dr Živoran Milićević, preuzeli su drugi nastavnici.

- Na tehnološkom inženjerstvu:

Izvršena je preraspodela predmeta na nastavnike u stalnom radnom odnosu u okviru studijskog programa, na osnovnim i diplomskim studijama. Na doktorskim studijama angažovana je dr Olivera Milošević naučni savetnik Instituta tehničkih nauka – SANU.

- Na inženjerskom menadžmentu:

Izvršena je preraspodela predmeta na nastavnike u stalnom radnom odnosu na studijskom programu pri čemu nije došlo do prekoračenja opterećenja predviđenog standardima, uključujući i uvećani broj grupa na master studijama.

SUMARNO: odnos broja nastavnika i opterećenja u akreditacionom materijalu i u školskoj 2009/2010 za Fakultet u celini je sledeći:

	Akreditacija	Šk. 2009/2010
Broj nastavnika i saradnika	91	93
Prosečno opterećenje nastavnika	5,94	5,911
Prosečno opterećenje saradnika	7,49	7,55
Nastavnici sa 100% radnog odnosa	89.77 %	84,83%

Podaci ukazuju da promene koje su se desile u nastavnom osoblju nisu uticale na promenu bitnih pokazatelja iz standarda 9 verifikovanih u akreditacionom procesu (Prilog 8. Nulti elektronski obrazac iz akreditacije; Prilog 9. Nulti elektronski obrazac u školskoj 2009/2010. godini). Promene nisu dovele do probijanja granica standarda.

c) Novoangažovani nastavnici i saradnici imaju kompetencije za izvodjenje nastave na poverenim predmetima s obzirom da su izabrani u zvanja za uže naučne oblasti kojima ovi predmeti pripadaju.(Prilog 10, 11, 12 i 13 – odluke o izboru Banješevića, Denića, Andrića i Ognjanović).

d) Dokumentacija novoangažovanih nastavnika je uredna (Prilog: 14;15;16 ; 17 i 18 – fotokopije radnih knjižica za Banješevića, Denića , Antića, Ognjanović i Ugovor o angažovanju O.Milošević).

e) Fakultet nije davao saglasnost za angažovanje svojih nastavnika da zaključe ugovor o radnom angažovanju u drugoj visokoškolskoj ustanovi na teritoriji Srbije, u šk. 2009/2010.godini.

**ZAKLJUČAK:** Promene koje su se desile u nastavnom kadru u odnosu na nastavni kadar koji je bio prijavljen u postupku akreditacije ogledaju se u sledećem: tri nastavnika iz stalnog radnog odnosa napustili Fakultet, četiri nastavnika izabrani i primljeni u radnim odnosom sa angažovanjem ispod 100% i jedan asistent sa 100% u stalnom radnom odnosu, nisu narušili zahteve u opterećenju nastavnika iako je došlo do povećanog broja grupa. Opterećenje nastavnika iznosi: 5,91; asistentata 7,55 a procenat stalno zaposlenih je 84,8 % što ukazuje da je standard 9 zadovoljen, na istom nivou u šk.2009/2010 kao i u materijalu iz akreditacionog procesa.

## **II-5. Nenastavno osoblje**

- a) Kod vanastavnog kadra nije došlo do promena u delu kojim se standardima kvantifikuje broj radnika i njihova kvalifikaciona struktura u odnosu na materijal u akreditaciji (Biblioteka, računski centar, studenmtska služba, materijalno-finansijska služba i opšta služba) Jedan laborant je nažalost nedavno preminuo, pa je postupak popunjavanja ovog radnog mesta u toku.
- b) U studentskoj službi se ažurno vodi evidencija o studentima i njihovom napredovanju u toku studiranja. Stvorena je solidna baza podataka za analizu prolaznosti i drugih elemenata procesa studiranja, što predstavlja određeno poboljšanje, koje je proizašlo kao rezultat akreditacionog procesa.

**ZAKLJUČAK:** Resursi u vanastavnom osoblju ostali su nepromenjeni kao i u vreme akreditacije Fakulteta. U studentskoj službi evidencija se vodi na savremeniji način što uvećava kvalitet praćenja napredovanja studenata tokom studija.

## **II – 6. Materijalni resursi**

- a) Tehnički fakultet realizuje akreditovane studijske programe na istoj adresi koja je prijavljena u procesu akreditacije. Prostor i aktivne površine ostale su iste kao što su verifikovane u procesu akreditacije sa 6140 m<sup>2</sup> ili 6,27 m<sup>2</sup>/po studentu. Ova činjenica ukazuje da raspoloživi prostor u potpunosti zadovoljava standard 10 o potrebnoj površini u odnosu na ukupan broj studenata koji se upisuje.
- b) Nije došlo do promene u raspoloživom prostoru u odnosu na prostor koji je prijavljen u procesu akreditacije. Došlo je do uredjenja određenih prostorija, tako da su uslovi za realizaciju nastave početkom šk.2009/2010 poboljšani u odnosu na predhodnu školsku godinu. Zadatak Dekana sa saradnicima je da kontinuirano poboljšava ove uslove u skladu sa materijalnim mogućnostima Fakulteta.
- c) Studentima je u praksi ,već dve godine unazad, dostupna biblioteka sa značajnim informatičkim resursima koji su odobreni u procesu akreditaciji. Ovi resursi su pred kraj zimskog semestra šk.2009/2010 godine uvećani, novim savremenijim računarima iz donacije Republike Kine (6 računara priključenih na Internet i dostupnost svim bazama na akademskoj mreži) što u znatnoj meri uvećava kvalitet studiranja a posebno kvalitet završnih radova.



**ZAKLJUČAK:** Prostirni resurs fakulteta u skladu sa zahtevom standarda 10 je nepromenjen i u potpunosti zadovoljava potrebe studenata za upisani broj studenata. Standard 10 formalno omogućuje Fakultetu i veći broj studenata u odnosu na broj predviđen akreditacijom. Kvalitet informacionih resursa u biblioteci uvodjenjem novih i savremenijih računara je znatno uvećan u odnosu na prijavljeno stanje u akreditacionom postupku.

## **II – 7. Kontrola kvaliteta i samovrednovanje**

- a) Komisija za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta na početku svake školske godine pravi program provere pojedinih elemenata funkcionisanja sistema kvaliteta u skladu sa usvojenim normativnim aktima – pravilnicima iz oblasti kvaliteta i to:
- Vrednovanje pedagoškog rada nastavnika od strane studenata (dva puta godišnje pred kraj zimskog i letnjeg semestra)
  - Vrednovanje rezultata naučno-istraživačkog rada (jednom godišnje tokom marta meseca svake godine)
  - Vrednovanje kvaliteta diplomiranih studenata od strane njihovih poslodavaca - jednom godišnje u septembru svake godine.

Posle izvršenog vrednovanja svakog od navedenih elemenata kvaliteta, Komisija pravi Izveštaj o vrednovanju, koji dostavlja Nastavno-naučnom veću na usvajanje sa predlogom mera za poboljšanje. Izveštaji posle usvajanja na nastavno-naučnom veću sa odlukama o usvajanju ističu se na sajt fakulteta (do sada je vršeno 5 provera pedagoškog rada nastavnika, dve provere kvaliteta naučno-istraživačkog rada i jedna provera kvaliteta diplomiranih studenata). Svi izveštaji su na sajtu Fakulteta da bi se uočila poboljšanja ili smanjenja pojedinih elemenata kvaliteta nastavnog i naučnog procesa. Anketni listići sa svake provere čuvaju se godinu dana kod prodekana za nastavu i svako može da izvrši uvid u anketni materijal. Komisija tokom godine održi desetak sastanaka. Na sastancima se vode zapisnici koji se čuvaju u arhivi Komisije, a posle sastanka ističu se na oglasnim tablama Fakulteta. Kod izbora nastavnika i saradnika u skladu sa odredbama Zakona o univerzitetu obavezno se vrednuje dobijena ocena u postupku vrednovanja pedagoškog rada nastavnika od strane studenata.

**ZAKLUČAK:** Kontrola kvaliteta i samovrednovanje koje sprovodi Komisija za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta, omogućuje realizaciju kontinuiranog procesa stalnih poboljšanja u skladu sa usvojenim normativnim aktima na Fakultetu u celini, a posebno normativnim aktima iz oblasti kvaliteta. Organi Fakulteta u kontinuitetu usvajaju izveštaje o ocenama kvaliteta pojedinih aspekata rada Fakulteta. Svi izveštaji u cilju podsticanja daljih unapredjenja kvaliteta na Fakultetu, javno se objavljuju i dostupni su svima koji to žele.

## II – 8. Javnost u radu

a) Sve informacije o radu Fakulteta dostupne su javnosti preko sajta Fakulteta, kao na primer:

- Nastavni plan svih studijskih programa na svim nivoima studija
- Knjiga nastavnika
- Knjiga predmeta
- Knjiga mentora
- Struktura ispunjenosti standarda iz procesa akreditacije
- Rasored nastave
- Raspored ispita u ispitnim rokovima
- Druge informacije vezane za studije
- Izdavačka delatnost Fakulteta
- Organizovanje naučnih skupova i drugo

Takodje, javnosti su dostupna sva normativna akta Fakulteta kao i normativna akta vezana za rad studentskog parlamenta. Izveštaji o završnim računima Fakulteta i rezultatima samoevaluacije u celini, kao i samoevaluacija o:

- Vrednovanju pedagoškog rada nastavnika od strane studenata
- Vrednovanje rezultata naučno-istraživačkog rada
- Vrednovanje kvaliteta diplomiranih studenata.

b) Podaci na sajtu se redovno ažuriraju kada dodje do promene kao na primer:

- Promene imena nastavnika u knjizi predmeta kada do toga dodje,
- Promene u sadržini nastave na predmetu kada do promene dodje kao rezultat praćenja savremenih promena u nauci,
- Posle izvršeoog vrednovanja bilo kog elementa kvaliteta nastavnog procesa
- Posle izvršenih izmena normativnih akata i drugo.

**ZAKLJUČAK:** Javnost u radu na Fakultetu u Boru je na respektibilnom nivou jer su sva normativna akta i svi izveštaji o radu kao i svi izveštaji o svim elementima samoevaluacije dostupni svima preko sajta Fakulteta.

### D. Ostalo

a) Novo rukovodstvo fakulteta i novi Savet fakulteta čine napore u poboljšanju efikasnosti finansijske funkcije kao osnovne pretpostavke za poboljšanje funkcionisanja Fakulteta u celini. Sednice Saveta se održavaju po planiranom rasporedu i pojedini finansijski dokumenti usvajaju se na vreme, kao na primer završni račun pre njegovog dostavljanja nadležnim organima, što predstavlja znatno poboljšanje rada u odnosu na predhodni period. Tačno na vreme usvajanje periodičnih obračuna koje pokušava da nametne novi Savet fakulteta rukovodstvu Fakulteta, za sada dosta uspešno, omogućuje aktivno upravljanje troškovima što predstavlja novi kvalitet u poslovanju Fakulteta. Takodje,

osavremenjen je sajt Fakulteta koji sa novim dizajnom omogućuje efikasnije informisanje .

- b) Fakultet je formirao posebnu komisiju za pregled referata za izbor u zvanja i izveštaja o podobnostima mentora kao i izveštaja o uradjenim doktorskim disertacijama. Posebna pažnja posvećuje se ispunjenosti uslova sa radovima na SCI listi i korektno predstavljanje ostvarenih rezultata u izveštajima, što je unapredilo rad Fakulteta tako da se više ne stavljaju primedbe na materijale koji sa Fakulteta idu ka Stručnim većima Univerziteta. Ove činjenice vratile su ugled Fakulteta na Univerzitetu kao respektibilne naučne i nastavne ustanove, što predstavlja jedno od značajnijih ostvarenih poboljšanja kvaliteta rada na Fakultetu. Fakultet se strikno drži Pravilika o izboru u zvanja na Beogradskom univerzitetu kome pripada i kriterijuma za mentore i kvaliteta uradjenih doktorskih disertacija ( minimum 5 radova na SCI listi za mentore posle 1.1.2010. godine i najmanje 1 rad na SCI listi iz uradjene doktorske disertacije). Na polju kompetentnosti merenoj preko publikacija na SCI listi i ostvarenih citata u odnosu na broj nastavnika, Fakultet u Boru spada u red vodećih fakulteta na Beogradskom univerzitetu što predstavlja značajan element u oceni kvaliteta rada koji se neguje i stalno unapređuje. Izdavanje časopisa koji se 2009. godine našao na SCIE listi uz mogućnost da se ove godine nadje na JCR uz ostvarene publikacije na SCI i citate čini Fakultet ustanovom respektibilnom i vrednom poštovanja.

**ZAKLJUČAK:** Kvalitet rada novog rukovodstva Fakulteta i organa upravljanja se tokom šk.2009/2010. godine evidentno vidi u smanjenju brojnih troškova poslovanja i ažurnom razmatranju finansijskih dokumenata u cilju proaktivnog upravljanja troškovima. Ovo je dovelo do povećanja standarda nastave, što se jasno vidi u ocenama opštih uslova izvodjenja nastave dobijenih od strane studenata u ocenjivanju decembra 2009. godine koje su više u odnosu na prethodne ocene. Kompetentnost nastavnika merene preko publikovanih rezultata u časopisima na SCI listi, a posebno ostvarenih citata na najbolji način reprezentuju Fakultet u okviru Beogradskog univerziteta, a i u svetu kao respektibilnu naučnu i obrazovnu ustanovu.

## **E. ZAKLJUČCI**

Izvedene ocene po pojedinim elementima iz dopisa Komisije za akreditaciju i proveru kvaliteta, posle izvršene akreditacije pojedinih studijskih programa i Fakulteta kao ustanove, analiza stanja u toku šk.2009/2010. godine ukazuje na:

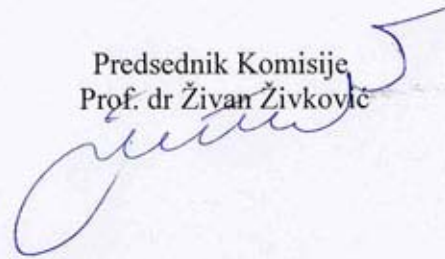
1. Da je Fakultet izvršio upis u skladu sa rešenjima o izvršenoj akreditaciji naziva i nivoa studijskih programa

2. Za prekoračenje broja upisanih studenata od 29 na osnovnim akademskim studijama Fakultet je obezbedio saglasnost Ministarstva prosvete Republike Srbije što ukazuje da je Fakultet izvršio upis u skladu sa Zakonom .
3. Uvećani broj studenata na prvoj godini studija uvećao je za jednu grupu eksperimentalnih vežbi na Tehnološkom inženjerstvu . Preraspodela broja studenata po studijskim programima na master studijama je u okviru odobrenog broja. Došlo je do uvećanja broja grupa predavanja sa jedne na dve i broj grupa vežbi sa dve na četiri za četiri obavezna predmeta i sa jedne na dve grupe vežbi na četiri izborna predmeta na studijskom programu Inženjerski menadžment. Uvećani broj časova je ostao u okvirima zahteva standarda 9 (Elektronski obrazac za ustanovu- prilog 9) i standarda 10 u pogledu prostora.
4. Odlaskom tri nastavnika iz nastavnog procesa i prijem četiri nastavnika u dopunski radni odnos i jednog asistenta u stalni radni odnos doveo je do prosečnog opterećenja nastavnika 5,91; opterećenje saradnika 7,55 i nastavnika u stalnom radnom odnosu 84,83%, što ukazuje da nema bitnih promena u opterećenju u odnosu na opterećenje u akreditacionom procesu ( Elektronski obrasci – Prilog 8 i 9 ).
5. Kurikulum se realizuje u skladu sa materijalom koji je odobren u procesu akreditacije, sa potrebnim brojem grupa po unapred utvrdjenom rasporedu.
6. Ocenjivanje studenata vrši se u skladu sa strukturom ocene predviđenom za svaki predmet posebno kako je prikazano u knjizi predmeta.
7. Novoangažovani nastravnici izabrani su u skladu sa Pravilnikom o izborima za uže naučne oblasti iz kojih su im i povereni predmeti koje realizuju u šk.2009/2010. godini.
8. Nenastavno osoblje relevantno za proces akreditacije ostalo je nepromenjeno što ukazuje da nije došlo do promene ispunjenosti standarda. Osavremenjavanjem softvera u studentskoj službi i računivodstvu kvalitet i efikasnost rada se bitno poboljšavaju gde se vide i prvi rezultati.
9. Materijalni resursi i uslovi rada su poboljšani što je verifikovano zadnjom ocenom studenata u vrednovanju kvaliteta rada u decembru 2009. godine
10. Kontrola kvaliteta i samovrednovanje se vrši u skladu sa pravilnicima i normativnim aktima iz oblasti kvaliteta, a dobijeni rezultati se javno saopštavaju što predstavlja podsticaj svima za unapredjenje svog rada u narednom periodu.
11. Javnost u radu je posebno obeležje u naporima za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta. Svi elementi kurikuluma , nastavnog procesa i rada ustanove dostupni su na sajtu Fakulteta u cilju podsticaja svih subjekata u naporima za poboljšanja u svim segmentima rada Fakulteta da bi se autput kontinuirano povećavao.
12. Negovanje naučno-istraživačkog rada kao osnovne pretpostavke kvalitetnog nastavnog rada podrazumeva stalno povećanje broja publikovanih radova na SCI listi, broja citata i međunarodne saradnje u cilju stvaranja respektibilne naučne i obrazovne institucije u okviru Beogradskog univerziteta i u evropskom naučnom i obrazovnom prostoru u skladu sa definisanom misijom i vizijom fakulteta.
13. Koncept stalnih poboljšanja kvaliteta naučnog i nastavnog rada sa studentima i promovisanje najboljih u narednom periodu biće jedan od prioriteta rukovodstva Fakulteta.

14. Komisija za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta u skladu sa usvojenim normativnim aktima u narednom periodu pratiće sve elemente iz oblasti kvaliteta i realizacije usvojenih ciljeva u cilju razvoja sistema kontinuiranih unapredjenja svih elemenata poslovnog procesa na Fakultetu. Cilj ovih aktivnosti je priprema Fakulteta za naredni proces akreditacije koji je praktično počeo završetkom prethodne akreditacije i upravo je u toku. Zadatak komisije je da obezbedi da u narednoj akreditaciji Fakultet ostvari još bolje rezultate u odnosu na predhodnu akreditaciju.

U Boru, 29.01.2010.godine

Predsednik Komisije  
Prof. dr Živan Živković



Prilozi:

1. Odluka Nastavno-naučnog veća o imenovanju Komisije za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta
2. Zapisnik sa I sednice Komisije za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta
3. Dopis komisije za akreditaciju i proveru kvaliteta
4. Spisak upisanih studenata u I godinu osnovnih akademskih studija
5. Spisak upisanih studenata na diplomskim akademskim – master studijama
6. Spisak upisanih studenata na doktorskim akademskim studijama
7. Odobrenje Ministarstva prosvete za uvećani broj studenata na za upis na 1 godinu osnovnih akademskih studija
8. Elektronski obrazac za Fakultet u celini iz procesa akreditacije
9. Elektronski obrazac za Fakultet u celini za šk.2009/2010 godinu
10. Odluka o izboru u zvanje Banješević Miodraga
11. Odluka o izboru u zvanje Denić Miodraga
12. Odluka o izboru u zvanje Ljubiše Andrića
13. Odluka o izboru u zvanje Tamare Ognjanović
14. Fotokopija radne knjižice Banješević Miodraga
15. Fotokopija radne knjižice Denić Miodraga
16. Fotokopija radne knjižice Andrić Ljubiše
17. Fotokopija radne knjižice Tamare Ognjanović
18. Za Oliveru Marković:: Saglasnost Instituta za angažovanje, Odluka o izboru u naučno zvanje i Ugovor o angažovanju