

Универзитет у Београду

Технички факултет у Бору

Број: VI/4-4/7

Бор, 11.02.2010. године.

На основу члана 44. Статута Техничког факултета у Бору, Наставно-научно веће Факултета, на седници одржаној 11.02.2010. године, донело је

ОДЛУКУ

I - Усваја се Извештај Комисије за обезбеђење и утврђивање квалитета о петом студентском вредновању педагошког рада наставника Техничког факултета у Бору.

II - Извештај Комисије за обезбеђење и утврђивање квалитета о петом студентском вредновању педагошког рада наставника Техничког факултета у Бору, саставни је део ове Одлуке.

Доставити:

- студентској служби
- архиви

ПРЕДСЕДНИК
НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА
ДЕКАН



Проф. др Милан Антонијевић

Na osnovu čl.3. Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika (Glasnik Univerziteta u Beogradu broj. 131/06) Komisija za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta na Tehničkom fakultetu u Boru sprovela je peto studentsko vrednovanje pedagoškog rada nastavnika na Tehničkom fakultetu u Boru. Posle analize dobijenih rezultata Komisija u skladu sa čl.8 Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika Naučno-nastavnom veću podnosi sledeći

I Z V E Š T A J

1. OPŠTI DEO

Komisija za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta formirala je radnu grupu za sprovođenje postupka studentskog vrednovanja pedagoškog rada nastavnika na čelu sa prodekanom za nastavu doc.dr Snežanom Milić, koja je sa grupom studenata izvršila anketiranje studenata na svim godinama studija. Statističku obradu dobijenih rezultata izvršila je Isidora Djurić, student na doktorskim studijama. Logističku podršku za sprovođenje studentskog vrednovanja pedagoškog rada nastavnika obezbedili su prodekan za nastavu doc. dr Snežana Milić i predsednik Komisije za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta Prof. dr Živan Živković.

Studentsko vrednovanje pedagoškog rada nastavnika sprovedeno je u skladu sa čl.6 Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika tokom decembra meseca 2009. godine.

Samo vrednovanje i obrada rezultata vršeno je u skladu sa obrascima 1 i 2 koji su sastavni deo Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika od strane studenata. Anketni listići čuvaju se u arhivi Fakulteta i mogu se staviti na uvid zainteresovanim licima sa Fakulteta i dostaviti Univerzitetu na njegov zahtev.

Ukupan broj vrednovanih nastavnika i saradnika bio je 58 a broj studenata koji je učestvovao u vrednovanju na pojedinim predmetima iznosio je od 7 do 172. Pojedini nastavnici nisu vrednovani jer u vreme zimskog semestra nisu imali nastavu ili je broj studenata na nastavi iznosio 2 pa vrednovanje ne bi imalo smisla. Takođe nije vršeno vrednovanje nastavnika na studijskim programima koji nisu akreditovani (završetak studija na završnim godinama).

2. POSEBNI DEO

U prilogu su dati rezultati srednjih ocena za svakog vrednovanog nastavnika i saradnika. Rezultati su prikazani za svaki element vrednovanja posebno kao i srednja ocena za sve vrednovane elemente. Obradom dobijenih rezultata, srednje ocene za svaki vrednovani element prikazane su u tabeli 1.

Tabela 1. Srednje ocene vrednovanja pedagoškog rada nastavnika od strane studenata po elementima vrednovanja

Element vrednovanja	Ocena maj 2007.	Ocena jan. 2008	Ocena dec.2008	Ocena maj.2009.	Ocena dec.2009
1. Nastavnik izlaže jasno i razumljivo	4,02	3,89	4,13	4,21	4,30
2. Nastavnik izlaže pregledno i razumljivo	4,01	4,01	4,11	4,26	4,35
3. Nastavnik izlaže odgovarajućim tempom	4,06	3,87	4,03	4,19	4,27
4. Nastavnik dolazi na čas dobro pripremljen	4,29	4,25	4,27	4,37	4,52
5. Nastavnik drži nastavu u odgovarajućim terminima	4,30	4,30	4,39	4,46	4,58
6. Nastavnik podstiče uključivanje studenata u nastavu	3,90	3,80	4,01	4,11	4,23
7. Nastavnik daje korisne informacije studentima	3,90	3,85	3,95	4,14	4,21
8. Nastavnik daje odgovore na studentska pitanja	4,0	4,16	4,22	4,32	4,42
9. Dosadašnje moje ocene su realne	4,10	4,08	3,92	4,28	4,24
SREDNJA OCENA:	4,07	4,08	4,12	4,26	4,35

Uočava se trend stalnog poboljšanja rezultata vrednovanja pedagoškog rada nastavnika od strane studenata u svim elementima vrednovanja. Uočljiva poboljšanja vide se tokom 2009. godine kada u praksi deluju normativna akta usvojena pri akreditaciji studijskih programa i Fakulteta u celini. Elementi funkcionisanja sistema kvaliteta daju prve uočljive rezultate što se odražava većim stepenom zadovoljstva studenata pedagoškim radom njihovih nastavnika.

Istovremeno, određene ocene izvedene su sa malim brojem studenata njih 9 sa manjim brojem od 10 i 26 sa manje od 30 što čini slabu stranu dobijenih rezultata. Međutim, za pojedine studijske programe sa malim brojem studenata to je realnost.

Vrednovanje ukupne organizovanosti nastave na Fakultetu vršeno je preko četiri kriterijuma a dobijene vrednosti prikazane su u tabeli 2.

Tabela 2. Srednje vrednosti ocena vrednovanja ukupne organizovanosti nastave na Fakultetu

Kriterijum	Jan. 2008	Dec. 2008	Maj 2009	Dec 2009
1. Ukupna organizacija nastave	2,76	3,46	3,35	3,61
2. Čistoća i opremljenost prostorija	2,50	2,86	2,68	3,17
3. Informisanost na Fakultetu	2,51	2,58	2,59	3,12
4. Rad studentske službe	2,59	2,89	2,79	2,99
Srednja vrednost:	2,59	2,89	2,79	3,22

Dobijene vrednosti po sva četiri kriterijuma pokazuju mnogo niže vrednosti u odnosu na kvalitet pedagoškog rada nastavnika, što ukazuje da je i dalje najslabija karika u ukupnom radu Fakulteta organizacija ukupnog rada Fakulteta i uređenje prostora u kome se nastava izvodi. Može se konstatovati uočljivo poboljšanje u svim vrednovanim elementima u odnosu na celokupni prethodni period, što se može povezati sa izborom novog rukovodstva Fakulteta koje svojim delovanjem počinje da uređuje celokupni sistem poslovanja Fakulteta što se odražava na stepan zadovoljstva studenata vrednovanim elementima ukupne organizovanosti i uslovima izvođenja nastave na Fakultetu.

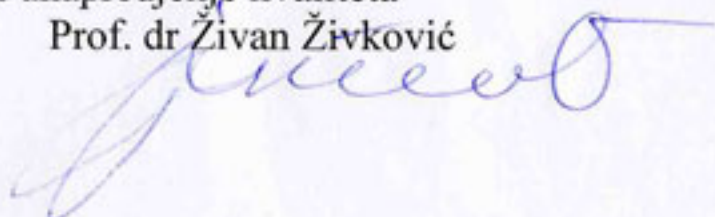
3. ZAKLJUČCI

1. Rezultati studentskog vrednovanja pedagoškog rada nastavnika mogu se oceniti izuzetno pozitivnim, a dobijena srednja ocena 4,35 kao rezultat vredan pažnje. Dobijeni rezultati predstavljaju kontinuitet stalnih poboljšanja s obzirom da se na svakom narednom vrednovanju dobijaju veće ocene u odnosu na prethodno vrednovanje, što ukazuje da primena dokumenata iz akreditacionog procesa daje pozitivne rezultate.
2. Takodje poboljšanje opštih uslova izvođenja nastave ukazuje da su naponi novog rukovodstva Fakulteta za unapređjivanje svih elemenata u sistemu poslovanja Fakulteta i poboljšanja uslova za izvođenje nastave daju prve pozitivne rezultate.
3. Rukovodstvo Fakulteta u narednom periodu treba da nastoji da se poboljša kvalitet opštih uslova izvođenja nastave kao i uredi funkcionisanje svih segmenata poslovnog sistema Fakulteta u skladu sa normativnim aktima usvojenih tokom akreditacionog procesa.

U Boru, 15.01.2010.god.

Predsednik Komisije za obezbedjenje
i unapredjenje kvaliteta

Prof. dr Živan Živković



PODACI O OCENAMA NASTAVNIKA											Br.ankenti- ranih studenata
IME I PREZIME	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	Prosečna ocena	
Ivana Đolović	3,79	3,73	3,65	4,20	4,36	3,69	3,73	4,26	3,69	3,90	124
Darko Kocev	3,72	3,79	3,88	4,14	4,40	3,57	3,55	3,94	3,89	3,88	123
Radmilo Nikolić	3,21	3,22	3,04	3,80	3,33	2,51	2,68	3,49	3,21	3,17	84
Aleksandra Fedajev	4,67	4,75	4,54	4,63	4,70	4,21	4,48	4,67	3,50	4,46	24
Živan Živković	4,83	4,76	4,52	4,76	4,53	4,55	4,76	4,74	4,50	4,66	74
Ilija Mladenović	3,85	4,00	3,98	4,25	4,23	3,41	3,70	4,16	4,02	3,96	148
Milan Vuković	4,39	4,43	4,24	4,79	4,91	4,59	4,35	4,74	4,31	4,53	62
Danijela Dakić	4,88	4,65	4,62	4,73	4,88	4,28	4,48	4,77	4,61	4,66	26
Dejan Riznić	4,28	4,35	4,19	4,20	4,15	4,12	4,13	4,50	4,01	4,22	59
Ivan Jovanović	4,50	4,50	4,42	4,65	4,67	4,46	4,49	4,54	4,48	4,52	96
Miroslav Piljušić	4,39	4,44	4,44	4,53	4,54	4,61	4,30	4,53	4,34	4,46	64
Enisa Nikolić	4,55	4,55	4,53	4,67	4,62	4,68	4,43	4,68	4,39	4,57	172
Tamara Rajić	4,02	4,02	4,02	4,19	4,29	4,12	3,98	4,38	3,95	4,11	43
Milica Arsić	4,26	4,14	4,07	4,16	4,42	4,22	3,98	4,40	4,03	4,18	43
Dejan Bogdanović	4,43	4,24	4,04	4,70	4,63	4,02	4,17	4,76	3,76	4,43	37
Ivana Ilić	3,50	3,88	2,75	3,75	4,88	4,25	4,00	4,25	3,00	3,81	8
Zlatko Stefanović	4,22	4,09	4,06	4,51	4,21	3,62	3,96	4,19	4,20	4,12	37
Dragan Manasijević	4,52	4,61	4,51	4,70	4,69	4,13	4,39	4,40	3,65	4,52	36
Đorđe Nikolić	4,00	4,00	4,13	3,88	4,50	4,38	3,88	4,25	3,33	4,04	8
Aca Jovanović	4,41	4,41	4,31	4,59	4,41	4,16	4,29	4,38	4,64	4,40	39
Nenad Milijić	4,79	4,79	4,64	4,82	4,71	4,88	4,67	4,82	4,72	4,76	34
Snežana Urošević	4,74	4,63	4,89	4,68	5,00	4,53	4,50	4,83	4,81	4,74	19
Mara Manzalović	4,53	4,58	4,39	6,85	4,75	4,68	4,26	4,57	4,52	4,79	21
Dragana Živković	4,89	5,00	4,89	4,89	4,56	4,67	4,89	4,88	4,86	4,83	9
Milan Antonijević	4,07	4,28	3,97	4,63	4,56	3,97	3,70	4,30	4,11	4,17	99

Ana Ilić	4,53	4,62	4,38	4,81	4,88	4,68	4,41	4,57	4,40	4,58	74
Čedomor Maluckov	3,72	3,81	3,92	3,89	4,22	3,37	3,60	4,24	3,76	3,84	75
Zvonimir Stanković	4,50	4,32	4,26	4,63	4,55	3,89	4,14	4,28	4,43	4,33	38
Miodrag Banješević	4,24	4,35	4,08	4,20	4,49	3,96	4,18	4,13	3,90	4,17	51
Danica Radisavljević	4,56	4,63	4,61	4,68	4,68	4,68	4,48	4,62	4,48	4,60	126
Maja Nujkić	4,50	4,66	4,61	4,59	4,83	4,73	4,68	4,53	4,71	4,66	41
Darko Brodić	3,27	3,27	3,37	3,56	3,92	3,36	3,53	3,51	3,42	3,48	52
Mira Cocić	4,18	4,10	4,14	4,20	4,43	4,37	3,98	4,12	3,87	4,15	50
Mile Dimitrijević	3,29	4,14	3,43	4,43	4,71	2,80	3,50	3,43	3,40	3,68	7
Ružica Stevanović	2,70	3,00	2,89	2,96	3,63	3,15	3,00	2,72	2,75	2,98	27
Vitomir Milić	5,00	5,00	5,00	4,88	5,00	4,50	4,50	5,00		4,86	8
Radoje Pantović	4,71	4,86	4,71	4,57	4,33	4,43	4,83	5,00		4,68	7
Jelena Đoković	3,88	4,25	4,13	4,13	4,63	3,63	4,25	4,29	5,00	4,15	8
Igor Svrkota	4,88	5,00	5,00	5,00	5,00	4,88	4,88	5,00	5,00	4,96	10
Saša Stojadinović	4,83	4,83	4,67	4,80	4,67	4,67	4,67	4,67	5,00	4,73	7
Dalibor Đenadić	4,25	4,50	4,50	4,88	4,88	4,50	4,13	4,63	5,00	4,53	8
Zoran Marković	4,29	4,71	4,79	4,64	4,86	4,79	4,64	4,86	4,58	4,68	14
Milan Trumić	4,93	5,00	4,86	5,00	5,00	4,79	4,93	5,00	4,83	4,93	14
Sladana Alagić	4,50	4,55	4,60	4,75	4,83	4,60	4,45	4,72	4,58	4,62	40
Zoran Štribanović	4,79	4,86	4,64	4,79	4,71	4,86	4,64	4,86	4,67	4,76	14
Maja Trumić	4,71	4,86	4,64	4,93	4,86	4,93	4,57	4,64	4,83	4,78	14
Tanja Kalinović	3,73	3,69	3,45	3,73	4,15	4,03	3,63	3,66	3,74	3,76	40
Mile Dimitrijević	4,19	4,50	4,58	4,54	4,73	3,54	3,65	4,38	4,36	4,28	26
Jasmina Stevanović	4,81	4,85	4,58	4,88	4,77	4,92	4,65	4,73	4,91	4,79	26
Zvonko Damjanović	4,52	4,19	4,45	4,52	4,97	4,32	4,53	4,40	4,29	4,47	31
Tamara Ognjenović	4,70	4,71	4,74	4,60	4,87	4,48	4,58	4,73	4,64	4,67	31
Velizar Stanković	3,95	3,91	4,09	4,64	4,55	4,10	4,09	4,18	3,86	4,15	22
Snežana Šerbula	4,04	3,84	4,20	4,29	4,28	4,26	3,76	4,08	4,05	4,09	25

Snežena Milić	4,64	4,48	4,56	4,80	4,68	4,83	4,68	4,60	4,71	4,66	25
Milan Radovanović	4,54	4,65	4,75	4,61	4,71	4,35	4,38	4,65	4,68	4,59	24
Ana Stamenković	4,68	4,52	4,60	4,76	4,92	4,72	4,48	4,76	4,50	4,66	25
Jelena Stojić	4,21	4,17	4,42	4,42	4,63	4,13	4,09	4,42	4,46	4,33	25
Marija Petrović	3,79	3,86	3,51	4,13	4,62	3,97	3,91	3,84	4,02	3,96	33
Srednja vrednost	4,30	4,35	4,27	4,52	4,58	4,23	4,21	4,42	4,24	4,35	4,35

			Podaci o opštim uslovima rada			
	I	II	III	IV	Sr.vre dnost	Uzorak
	3,61	3,17	3,12	2,99	3,22	398
Pitanja u anketi o opštim uslovima rada na Fakultetu:						
I. U kojoj meri ste zadovoljni organizacijom nastave na Fakultetu						
II U kojoj meri ste zadovoljni čistoćom prostorija i opremljenošću Fakulteta						
III U kojem meri ste zadovoljni informisanošću na Fakultetu						
IV U kojoj meri ste zadovoljni radom satudentske službe						
Pitanja u anketi:						
1. Nastavnik izlaže jasno i razumljivo						
2. Nastavnik izlaže pregledno i ističe najbitnije						
3. Nastavnik izlaže prihvatljivim tempom						
4. Nastavnik dolazi na čas dobro pripremljen						
5. Nastavnik drži nastavu u odgovarajućim terminima i bez kašnjenja						
6. Nastavnik podstiče studente da učestvuju u nastavi						
7. Nastavnik daje korisne informacije o radu studenata						
8. Nastavnik daje odgovore na studentska pitanja						
9. Dosadašnje ocene kod ovog nastavnika kod ovog nastavnika odgovaraju mom pokazanom znanju						
			Podaci o opštim uslovima rada u centrima			
BOR	3,61	3,17	3,12	2,99	3,22	398
LESKOVAC	4,10	3,87	3,73	3,63	3,83	60
PIROT	4,14	3,92	4,02	4,55	4,16	36
JAGODINA	4,07	4,80	4,17	4,05	4,27	30