

Универзитет у Београду
Технички факултет у Бору
Број: VI/4-20-2
Бор: 03. 02. 2012. године.

На основу чл. 44. Статута Техничког факултета у Бору, Наставно-научно веће Факултета, на седници одржаној 02. 02. 2012. године, донело је

ОДЛУКУ

I Усваја се Извештај Комисије за обезбеђивање и унапређење квалитета о спроведеном студентском вредновању педагошког рада наставника Техничког факултета у Бору у јесењем семестру школске 2011/2012. године.

II Извештај Комисије за обезбеђивање и унапређење квалитета о спроведеном студентском вредновању педагошког рада наставника Техничког факултета у Бору у јесењем семестру школске 2011/2012. године, саставни је део ове одлуке.

Достављено:

- продекану за наставу
- председнику Комисије
- студентској служби
- архиви

ПРЕДСЕДНИК
НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА



ДЕКАН

Проф. др Милан Антонијевић

Na osnovu čl.3 Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika (Glasnik Univerziteta u Beogradu broj 131/06) Komisija za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta na Tehničkom fakultetu u Boru sprovela je sedmo studentsko vrednovanje pedagoškog rada nastavnika na Tehničkom fakultetu u Boru. Posle analize dobijenih rezultata Komisija u skladu sa čl.8 Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika Naučno-nastavnom veću podnosi sledeći

I Z V E Š T A J

1. OPŠTI DEO

Komisija za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta formirala je radnu grupu za sprovođenje vrednovanja pedagoškog rada nastavnika na čelu sa prodekanom za nastavu doc. dr Snežanom Milić, koja je sa grupom studenata izvršila anketiranje studenata na svim godinama studija. Statističku obradu dobijenih rezultata izvršila je Mr Tamara Rajić, student na doktorskim studijama. Logističku podršku u sprovođenju studentskog vrednovanja pedagoškog rada nastavnika obezbedili su prodekan za nastavu doc. dr Snežana Milić i predsednik Komisije za obezbeđivanje i unapredjenje kvaliteta Prof. dr Živan Živković.

Studentsko vrednovanje pedagoškog rada nastavnika od strane studenata proteklo je u skladu sa čl.6 Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika tokom decembra 2011. godine.

Samo vrednovanje i obrada rezultata vršeno je u skladu sa obrascima 1 i 2 koji su sastavni deo Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika od strane studenata. Anketni listovi čuvaju se u arhivi Fakulteta i mogu se staviti na uvid zainteresovanim licima sa Fakulteta i dostaviti Univerzitetu na njegov zahtev.

Ukupan broj vrednovanih nastavnika i saradnika u ovom vrednovanju bio je 49, a ukupni broj studenata koji je učestvovao u vrednovanju na pojedinim predmetima kretao se u rasponu 10 do 191. U vrednovanju 6 nastavnika i saradnika učestvovalo je manje od 10 studenata pa ovi rezultati nisu uzeti u dalje razmatranje. Takođe, određeni broj nastavnika nije vrednovan zbog toga što u zimskom semestru nisu imali nastavu ili na njihovim studijskim grupama ima malo studenata pa vrednovanje ne bi imalo smisla.

2. POSEBNI DEO

U prilogu su dati rezultati srednjih ocena za svakog vrednovanog nastavnika i saradnika. Rezultati su prikazani za svaki vrednovani element posebno. Izračunate srednje vrednosti za svaki vrednovani element za Fakultet u celini prikazane su u tabeli 1.

Tabela 1. Rezultati vrednovanja rada nastavnika od strane studenata u decembru 2011. godine

Kriterijum	Srednja ocena
1. Nastavnik izlaže jasno i razumljivo	4,24
2. Nastavnik izlaže pregledno	4,26
3. Nastavnik izlaže odgovarajućim tempom	4,18
4. Nastavnik dolazi na čas dobro pripremljen	4,44
5. Nastavnik drži nastavu u određenom terminu	4,49
6. Nastavnik podstiče uključivanje studenata u nastavu	4,17
7. Nastavnik daje korisne informacije studentima	4,16
8. Nastavnik daje odgovore na studentska pitanja	4,41
9. Dosadašnje moje ocene su realne	4,27
Ukupna srednja ocena:	4,29

Dobijeni rezultati ukazuju na pad kvaliteta rada nastavnika. Ukupna srednja ocena za sve vrednovane nastavnike od 4,29 je za 0,11 ili 2,5 % niža u odnosu na vrednovanje koje je izvršeno u maju 2011. godine, kada je ukupna srednja ocena iznosila 4,40.

Istovremeno, određene ocene dobijene su sa relativno malim brojem anketiranih studenata što čini slabu stranu ovih rezultata. Takođe, kao u predhodnim vrednovanjima određeni broj nastavnika i ovoga puta nije vrednovan zbog malog broja studenata na studijskom programu (Metalurgija), ali to je realnost na našem Fakultetu.

Vrednovanje ukupne organizovanosti nastave na Fakultetu vršeno je preko četiri kriterijuma koje je definisala Komisija za obezbeđenje i unapređenje kvaliteta, a dobijeni rezultati prikazani su u tabeli 2. U vrednovanju je učestvovalo ukupno 341 studenata.

Tabela 2. Rezultati vrednovanja ukupne organizovanosti nastave na Fakultetu, vrednovanje u decembru 2011.

Kriterijum	Srednja ocena
1. Ukupna organizacija nastave	3,68
2. Čistoća i opremljenost prostorija	3,37
3. Informisanost na Fakultetu	2,99
4. Rad studentske službe	2,90
Srednja ocena :	3,24

U predhodnim vrednovanjima Kvaliteta pedagoškog rada nastavnika od strane studenata, okviru koga se vrši i vrednovanje ukupne organizovanosti nastave na Fakultetu od strane studenata, beleži se kontinuirani porast kvaliteta pedagoškog rada nastavnika, s tim što se sada po prvi put beleži pad kvaliteta i to po svim pokazateljima. Iako pad nije veliki, ipak je registrovan, što se može objasniti slobodnijim odnosom pojedinih nastavnika prema nastavnim obavezama.

Što se tiče kvaliteta ukupne organizovanosti nastave tu su kao i do sada mnogo niže ocene, ali ovoga puta zabeleženo je blago povećanje i to:

Po kriterijumu opšte ocene organizovanosti porast sa 3,54 na 3,68 (porast + 3,9%)
Po kriterijumu čistoće i opremljenosti prostorija sa 3,26 na 3,37 (porast + 3,3%)
Informisanost na fakultetu sa 2,85 na 2,99 (porast + 4,8%)
Rad studentske službe sa 2,91 na 2,90 (pad - 0,3%)

Dobijene vrednosti ukazuju kao i do sada da su mnogo bolji rezultati ostvareni kod vrednovanja pedagoškog rada nastavnika u odnosu na ukupnu organizovanost nastave na Fakultetu. Najslabije karike i dalje su informisanost na Fakultetu i zadovoljstvo studenata radom studentske službe gde su kao i do sada dobijene najniže prosečne ocene < 3.

3. ZAKLJUČCI

1. U toku kontinuiranog vrednovanja pedagoškog rada nastavnika od 2008. godine do danas, beležen je trend porasta kao rezultat kontinuiranih poboljšanja kvaliteta nastave. Po prvi put se u ovom vrednovanju beleži pad kvaliteta pedagoškog rada nastavnika. Iako je ovaj pad zanemarljivo mali od 2,5%, ipak mora se analizirati na katedrama da bi se sprečio trend opadanja kvaliteta nastave, koji je ovim vrednovanjem identifikovan
2. Kod opštih uslova organizovanosti nastave zabeležen je porast kvaliteta koji takodje nije mnogo veliki (oko 4%) što se može objasniti naporima rukovodstva Fakulteta, posle izrečenih kritičkih ocena u predhodnom vrednovanju. Medjutim, u radu studentske službe nije došlo ni do kakvih poboljšanja, vdeć se desilo neznatno pogoršanje u kvalitetu rada. Ove činjenice ukazuju da Rukovodstvo Fakulteta u narednom periodu treba da čini dodatbe napore da bi došlo do poboljšanja kvaliteta ukupne organizovanosti nastave na Fakultetu kod narednog vrednovanja u maju 2012. godine.
3. S obzirom na uočen neznatni pad kvaliteta u nastavi, zadatak Komisije za kvalitet je da u narednom periodu u cilju obezbedjenja kvaliteta uvede mehanizme kontrole kvaliteta (KK) nastavnog procesa, da bi se stvorile pretpostavke za zaustavljanje trenda opadanja kvaliteta nastave i unapredjenja kvaliteta u narednom periodu.

U Boru, januara 2012.godine

Predsednik komisije
za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta
Prof. dr Živan Živković

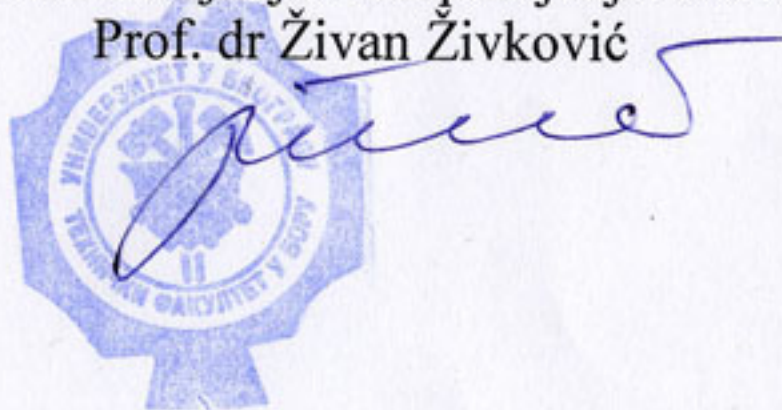
Prilog: Tabelarni prikaz rezultata
vrednovanja

Dostavljeno:

1x Nastavno-naučnom veću

1x Arhivi fakulteta

1x Arhivi komisije



PODACI O OCENI NASTAVNIKA

IME I PREZIME	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	\bar{x}	n
Ivana Đolović	4,22	4,23	3,91	4,46	4,37	3,97	4,15	4,43	3,99	4,19	191
Darko Kocev	3,60	3,76	3,61	4,23	4,29	3,71	3,71	4,00	3,77	3,85	191
Radmilo Nikolić	3,55	3,63	3,73	4,37	3,63	3,13	3,60	4,32	3,63	3,73	49
Aleksandra Fedajev	4,80	4,76	4,72	4,87	4,67	4,44	4,54	4,73	4,12	4,63	47
Živan Živković	4,71	4,71	4,71	4,96	4,78	4,33	4,71	4,90	4,20	4,67	49
Ilija Mladenović	2,88	3,22	3,47	3,63	3,82	2,91	3,18	3,47	3,42	3,33	128
Milovan Vuković	4,10	4,32	4,29	4,64	4,77	4,48	4,27	4,66	4,47	4,32	80
Danijela Voza	4,85	4,84	4,82	4,71	4,66	4,63	4,68	4,87	4,64	4,74	59
Danica Radisavljević	4,34	4,41	4,24	4,63	4,79	4,67	4,29	4,56	4,31	4,47	100
Miroslav Piljušić	4,11	4,62	4,10	4,64	4,64	4,65	4,08	4,68	4,04	4,39	38
Mara Manzalović	4,00	4,00	4,05	4,34	4,41	4,36	4,09	4,26	4,17	4,19	77
Tamara Rajić	4,30	4,30	4,18	4,48	4,36	4,64	4,30	4,55	4,19	4,37	33
Dejan Riznić	4,38	4,21	4,09	4,64	4,36	4,42	4,12	4,30	4,19	4,30	33
Ivan Jovanović	3,85	3,85	3,91	4,10	4,42	3,49	3,90	4,21	3,91	3,96	62
Milica Arsić	4,35	4,39	4,41	4,45	4,67	4,52	4,54	4,59	4,44	4,48	96
Dejan Bogdanović	3,30	3,44	3,36	3,88	4,50	3,03	3,45	3,93	4,08	3,66	34
Zlatko Stefanović	4,59	4,42	4,39	4,66	4,55	3,74	4,23	4,52	4,23	4,37	34
Đorđe Nikolić	4,79	4,88	4,79	4,97	4,94	4,70	4,82	4,85	4,63	4,82	34
Enisa Nikolić	4,39	4,36	4,38	4,44	4,29	4,59	4,26	4,57	4,52	4,42	66
Snežana Urošević	3,56	3,68	3,89	3,68	4,16	3,50	3,87	4,00	4,12	3,83	65
Dragana Živković	4,74	4,71	4,71	4,77	4,71	4,81	4,52	4,81	4,83	4,73	31
Aca Jovanović	3,68	3,84	4,03	4,00	4,07	3,47	3,42	3,81	3,77	3,79	31
Nenad Milijić	4,71	4,61	4,65	4,68	4,71	4,58	4,55	4,58	4,79	4,65	31
Milan Antonijević	3,39	3,70	3,52	4,13	4,45	3,69	3,48	4,06	3,85	3,81	100
Čedomir Maluckov	3,49	3,89	3,61	3,87	4,39	3,41	3,53	4,20	3,60	3,78	80
Ana Ilić	4,83	4,83	4,68	4,89	4,86	4,56	4,52	4,76	4,71	4,74	80
Maja Nujkić	4,76	4,57	4,47	4,46	4,36	4,57	4,34	4,71	4,79	4,56	42
Vera Požega	3,76	4,06	3,41	4,59	4,82	3,81	3,71	4,71	3,92	4,09	17
Dejan Tanikić	4,53	4,59	4,35	4,47	4,82	4,59	4,35	4,65	4,00	4,48	17
Miodrag Banješević	4,67	4,61	4,34	4,71	4,53	4,13	4,11	4,70	4,03	4,43	24
Mira Cocić	4,00	3,88	3,83	4,13	4,13	3,83	3,65	4,00	3,38	3,87	24
Dalibor Đenadić	4,47	4,71	4,29	4,82	4,88	4,59	4,31	4,65	4,36	4,56	17
Jasmina Stevanović	4,55	4,60	4,50	4,60	4,65	4,70	4,70	4,75	4,72	4,64	20

Slađana Alagić	4,26	4,11	4,26	4,63	4,26	3,79	3,84	4,26	4,41	4,20	19
Grozdanka Bogdanović	4,31	4,25	4,50	4,53	4,64	4,53	4,36	4,31	4,57	4,44	36
Snežana Milić	4,62	4,64	4,51	4,98	4,69	4,77	4,89	4,86	4,56	4,73	45
Tanja Kalinović	3,90	3,85	3,45	4,05	4,15	3,58	3,80	3,74	4,22	3,86	20
Jelena Kalinović	3,60	3,45	3,50	4,15	4,40	3,35	3,40	3,63	4,00	3,72	20
Milan Radovanović	4,62	4,56	4,67	4,76	4,80	4,64	4,64	4,71	4,62	4,67	45
Rodoljub Stanojlović	4,33	4,11	3,83	4,50	4,50	4,24	4,33	4,33	4,11	4,25	18
Milan Trumić	4,73	4,55	4,27	4,55	4,36	4,10	4,27	4,64	4,88	4,48	11
Jovica Sokolović	4,56	4,39	4,28	4,11	4,17	4,41	3,89	4,28	4,70	4,31	18
Maja Trumić	4,55	4,18	3,73	4,09	4,27	4,00	3,82	4,18	4,63	4,16	11
Miodrag Žikić	5,00	5,00	4,83	5,00	5,00	4,91	5,00	5,00	5,00	4,97	12
Saša Stojadinović	4,92	4,92	4,83	4,83	4,83	4,92	4,92	4,92	4,88	4,88	12
Igor Svrkota	4,75	4,75	4,92	4,75	4,75	4,83	4,83	4,83	4,60	4,78	12
Snežana Šerbula	4,09	4,09	3,95	4,27	4,50	4,45	4,18	4,09	4,11	4,19	22
Biljana Maluckov	2,96	2,84	3,20	2,96	3,80	3,04	3,04	3,08	3,64	3,17	25
Marija Petrović	4,48	4,36	4,52	4,40	4,52	4,20	4,52	4,29	4,29	4,40	25
	4,24	4,26	4,18	4,44	4,49	4,17	4,16	4,41	4,27	4,29	47,57

Opšti uslovi rada	I	II	III	IV	\bar{x}	uzorak
	3,68	3,37	2,99	2,90	3,24	341

Uzorak manji od 10 ispitanika kod sledećih profesora

Zoran Marković
 Zoran Štribanović
 Nenad Vušović
 Dejan Antić
 Vitomir Milić
 Dejan Petrović