

Универзитет у Београду
Технички факултет у Бору
Број: VI/4-16-7
Бор: 22. 09. 2011. године.

На основу чл. 44. Статута Техничког факултета у Бору, Наставно-научно веће Факултета, на седници одржаној 22. 09. 2011. године, донело је

О Д Л У К У

I Усваја се Извештај Комисије за обезбеђивање и унапређење квалитета о спроведеном студентском вредновању педагошког рада наставника Техничког факултета у Бору у летњем семестру школске 2010/2011. године.

II Извештај Комисије за обезбеђивање и унапређење квалитета о спроведеном студентском вредновању педагошког рада наставника Техничког факултета у Бору у летњем семестру школске 2010/2011. године, саставни је део ове Одлуке.

Достављено:

- Комисији за обезбеђ. и унапређ. квалитета
- студентској служби
- архиви

ПРЕДСЕДНИК
НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА

ДЕКАН
Проф. др Милан Антонијевић

TEHNIČKI FAKULTET U BORU

Nastavno-naučnom veću

Na osnovu čl. 3. Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika (Glasnik Univerziteta u Beogradu broj. 131/06) Komisija za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta na Tehničkom fakultetu u Boru sprovela je šesto studentsko vrednovanje pedagoškog rada nastavnika na Tehničkom fakultetu u Boru. Posle analize dobijenih rezultata Komisija u skladu sa čl.8 Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika Naučno-nastavnom veću podnosi sledeći

I Z V E Š T A J

1. OPŠTIDEO

Komisija za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta formirala je radnu grupu za sprovođenje postupka studentskog vrednovanja pedagoškog rada nastavnika na čelu sa prodekanom za nastavu doc.dr Snežanom Milić. koja je sa grupom studenata izvršila anketiranje studenata na svim godinama studija. Statističku obradu dobijenih rezultata izvršila je Tamara Rajić, student na doktorskim studijama. Logističku podršku za sprovođenje studentskog vrednovanja pedagoškog rada nastavnika obezbedili su prodekan za nastavu doc. dr Snežana Milić i predsednik Komisije za obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta Prof. dr Živan Živković.

Studentsko vrednovanje pedagoškog rada nastavnika sprovedeno je u skladu sa čl.6 Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika tokom maja meseca 2011. godine.

Samo vrednovanje i obrada rezultata vršeno je u skladu sa obrascima 1 i 2 koji su sastavni deo Pravilnika o studentskom vrednovanju pedagoškog rada nastavnika od strane studenata. Anketni listići čuvaju se u arhivi Fakulteta i mogu se staviti na uvid zainteresovanim licima sa Fakulteta i dostaviti Univerzitetu na njegov zahtev.

Ukupan broj vrednovanih nastavnika i saradnika bio je 66 a broj studenata koji je učestvovao u vrednovanju na pojedinim predmetima iznosio je od 5 do 85. Pojedini nastavnici nisu vrednovani jer u vreme letnjeg semestra nisu imali nastavu ili je broj

studenta na nastavi iznosio manje od 10 pa vrednovanje ne bi imalo smisla(9 nastavnika).

2. POSEBNI DEO

U prilogu su dati rezultati srednjih ocena za svakog vrednovanog nastavnika i saradnika. Rezultati su prikazani za svaki element vrednovanja posebno kao i srednja ocena za sve vrednovane elemente. Obradom dobijenih rezultata, srednje ocene za svaki vrednovani element prikazane su u tabeli 1.

Tabela 1. Rezultati vrednovanja pedagoškog rada nastavnika od strane studenata u maju 2011.

Kriterijum	Srednja ocena
1. Nastavnik izlaže jasno i razumljivo	4,35
2. Nastavnik izlaže pregledno	4,37
3. Nastavnik izlaže odovarajućim tempom	4,32
4. Nastavnik dolazi na čas dobro pripremljen	4,54
5. Nastavnik drži nastavu u odgovarajućem terminu	4,57
6. Nastavnik podstiče uključivanje studenata u nastavu	4,28
7. Nastavnik daje korisne informacije studentima	4,29
8. Nastavnik daje odgovore na studentska pitanja	4,48
9. Dosadašnje moje ocene su realne	4,44
Ukupna srednja ocena:	4,40

Uočava se trend stalnog poboljšanja kvaliteta nastave, kada se dobijeni rezultati uporede sa rezultatima vrednovanja u predhodnom periodu., što se može objasniti većim stepenom zadovoljstva studenata kvalitetom realizovane nastave (srednja ocena decembar 2010 iznosila je 4,39).

Istovremeno, određene ocene dobijene su sa relativno malim brojem anketiranih studenata što čini slabu stranu ovih rezultata. Takođe, određeni broj nastavnika nije vrednovan (posebno nastavnici sa studijskog programa metalurgije) zbog malog broja studenata, ali to je realnost na našem Fakultetu.

Vrednovanjem ukupne organizovanosti nastave na Fakultetu vršeno je preko četiri kriterijuma koje je definisala Komisija za obezbeđenje i unapređenje kvaliteta, a dobijeni rezultati prikazani su u tabeli 2. U vrednovanju učestvovalo 271 studenata.

Tabela 2. Rezultati vrednovanja ukupne organizovanosti rada na Fakultetu, vrednovanje u maju 2011.

Kriterijum	Srednja ocena
1. Ukupna organizacija nastave	3,54
2. Čistoća i opremljenost prostorija	3,26
3. Informisanost na fakultetu	2,85
4. Rad studentske službe	2,91
Srednja ocena:	3,14

U post akreditacionom periodu vrednovanje pedagoškog rada na Fakultetu od strane studenata vršeno je ukupno sedam puta, ali nažalost na sajtu Fakulteta istaknuto je samo 4 izveštaja (poslednji sa vrednovanja u decembru 2009 bez odlike Nastavno-naučnog veća da je izveštaj usvojen). Nedostaju izveštaji o vrednovanju u maju i decembru 2010. godine. Zbog ovog propusta zaduženih za sajt Fakulteta, teško se može sagledati kontinuitet promena što predstavlja suštinu za ocenu funkcionisanja sistema kvaliteta, što u velikoj meri obesmišljava rad Komisije. Ako se dobijeni rezultati uporede sa vrednovanjem u decembru 2010. godine vidi porast kvaliteta u ukupnoj organizaciji nastave sa 3,47 na 3,54. Povećanje kvaliteta ostvareno je u čistoći prostorija sa 3,03 na 3,26; uočen je vidan pad kvaliteta kod informisanosti studenata sa 3,15 na 2,85 kao i pad kvaliteta rada studentske službe sa 3,65 na 2,91 što je rezultiralo padu kvaliteta ukupne organizacije rada na Fakultetu sa 3,22 na 3,14.

Istovremeno, dobijene vrednosti po sva četiri kriterijuma pokazuju mnogo niže vrednosti u odnosu na kvalitet pedagoškog rada nastavnika, što ukazuje da je i dalje najslabija karika (ukazivano i u predhodnim izveštajima) u ukupnom radu Fakulteta, organizacija rada na Fakultetu. Očigledno je, da postoje brojni propusti u organizaciji rada na Fakultetu što treba da ukaže rukovodstvu Fakulteta da u narednom periodu treba da preduzme brojne organizacione promene kako bi se stvorili organizacioni okviri da se sadašnji izuzetno dobar rad nastavnika poboljša još više.

3. ZAKLJUČCI

1. Rezultati studentskog vrednovanja pedagoškog rada nastavnika mogu se oceniti izuzetno pozitivnim, a dobijena srednja ocena 4,40 rezultat vredan pažnje. U odnosu na decembar 2009 – 3,35 ili decembar 2010 – 3,39 ostvareno je poboljšanje na 4,40. Dobijeni rezultat predstavlja kontinuirano poboljšanje, s obzirom da se po pravilu u svakom narednom vrednovanju dobijaju bolji rezultati u odnosu na predhodno vrednovanje.
2. Nažalost beleži se pad kvaliteta kod opštih uslova organizacije ukupnog rada na fakultetu, sniženje ocene od 3,33 u decembru 2010 na 3,14 u maju 2011 ukazuje na ozbiljne propuste u organizaciji nastave na Fakultetu koje su studenti uočili i u svojim ocenama jasno iskazali (ukupan broj studenata koji je u ovom delu učestvovao bio je 271).
3. Rukovodstvo Fakulteta treba da u narednom periodu napravi analizu postojećeg stanja i utvrdi propuste u radu. Ova analiza treba da obezbedi sprovođenje organizacione promene u cilju povećanja organizacionog nivoa rada na Fakultetu u celini kako bi se stepen zadovoljstva studenata u ovom

segmentu povećao, a nastavnicima stvori bolji organizacioni okviri da u narednom periodu povećaju kvalitet svog naučnog i nastavnog rada, kao i efikasnost i efektivnost svojih svakodnevnih aktivnosti.

U Boru, septembra 2011.

Predsednik Komisije za
obezbedjenje i unapredjenje kvaliteta
Prof. dr Živan Živković

Prilog:
Tabela sa rezultatima vrednovanja

REZULTATI VREDNOVANJA PEDAGOŠKOG RADA NASTAVNIKA OD STRANE STUDENATA – MAJ 2011

PODACI O OCENI NASTAVNIKA

IME I PREZIME	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	\bar{x}	N
Danica Radisavljević	4,64	4,66	4,41	4,75	4,90	4,75	4,42	4,61	4,61	4,64	51
Ilija Mladenović	2,98	3,27	3,37	3,66	3,51	2,69	3,05	3,56	3,87	3,33	85
Darko Brodić	3,88	3,80	3,64	4,03	4,34	3,71	3,95	4,01	4,27	3,96	54
Radmilo Nikolić	3,61	3,76	3,54	4,12	3,69	3,19	3,37	3,82	3,66	3,64	81
Aleksandra Fedajev	4,67	4,67	4,48	4,67	4,37	4,15	4,38	4,68	4,21	4,48	51
Milovan Vuković	4,02	4,18	4,09	4,60	4,64	4,41	4,36	4,54	4,47	4,37	44
Danijela Dakić-Voza	4,70	4,53	4,43	4,63	4,77	4,47	4,30	4,57	4,64	4,56	30
Dejan Riznić	4,32	4,43	4,26	4,51	4,57	4,45	4,45	4,65	4,55	4,47	64
Tamara Rajić	4,48	4,60	4,63	4,73	4,66	4,54	4,50	4,63	4,67	4,61	64
Nada Štrbac	4,76	4,62	4,53	4,81	4,71	4,09	4,35	4,78	4,67	4,59	34
Predrag Đorđević	4,29	4,46	4,39	4,60	4,54	4,28	4,44	4,60	4,56	4,46	58
Milica Arsić	4,44	4,29	4,26	4,35	4,73	4,36	4,24	4,44	4,24	4,37	34
Ivan Mihajlović	4,29	4,30	4,45	4,61	4,65	4,07	4,28	4,49	4,57	4,41	58
Nenad Milijić	4,59	4,79	4,44	4,88	4,82	4,53	4,47	4,67	4,69	4,65	34
Mara Manzalović	4,22	4,28	4,04	4,46	4,44	4,39	4,12	4,41	4,29	4,29	68
Enisa Nikolić	4,60	4,60	4,42	4,65	4,42	4,47	4,44	4,59	4,49	4,52	60
Živan Živković	3,98	4,00	4,07	4,35	4,41	3,98	3,91	4,22	3,94	4,09	66
Ivan Jovanović	3,96	4,17	4,04	4,17	4,57	4,08	4,25	4,08	4,17	4,16	24
Ivana Ilić	4,08	3,96	4,04	3,96	4,22	4,46	4,13	4,13	4,17	4,13	24
Đorđe Nikolić	4,71	4,67	4,50	4,71	4,50	4,83	4,63	4,71	4,83	4,68	24
Isidora Đurić-Milošević	3,24	3,36	3,34	3,43	4,19	3,18	3,35	3,58	3,65	3,48	42
Snežana Urošević	4,76	4,62	4,71	4,48	4,71	4,52	4,62	4,62	4,67	4,63	21
Zlatko Stefanović	4,19	4,24	3,90	4,62	4,62	3,75	3,90	4,45	4,32	4,22	21
Ivana Đolović	4,23	4,39	4,29	4,68	4,58	4,03	4,20	4,73	4,07	4,36	31
Snežana Milić	4,79	4,69	4,71	4,88	4,84	4,88	4,81	4,88	4,71	4,80	58
Dejan Tanikić	3,53	3,68	3,35	4,23	4,60	4,17	3,57	3,93	3,22	3,81	31
Darko Kocev	4,06	4,29	4,06	4,57	4,45	3,90	3,81	4,16	4,03	4,15	31
Jelena Strojčić	4,58	4,60	4,60	4,68	4,78	4,80	4,70	4,77	4,80	4,70	40

Zvonko Damjanović	4,06	3,98	4,00	4,26	4,58	4,36	4,03	4,31	4,27	4,21	66
Vladimir Despotović	4,18	4,26	4,09	4,47	4,60	4,38	4,14	4,47	4,34	4,33	76
Nenad Vušović	4,70	4,70	4,60	4,90	5,00	4,20	4,80	5,00	5,00	4,77	10
Zoran Stević	4,63	4,76	4,73	4,84	4,49	4,57	4,65	4,88	4,83	4,71	49
Vera Požega	4,23	4,31	4,23	4,69	4,67	3,92	4,31	4,54	4,44	4,37	13
Slađana Alagić	4,18	4,24	4,34	4,37	4,27	3,80	3,98	4,23	4,19	4,18	62
Igor Svrkota	4,73	4,82	4,73	5,00	5,00	4,90	4,90	5,00	5,00	4,90	11
Dalibor Đenadić	3,82	3,79	3,97	4,27	4,56	4,09	3,97	3,84	3,86	4,02	34
Biljana Maluckov	4,21	4,26	4,39	4,36	4,46	4,21	4,15	4,26	4,14	4,27	28
Tanja Kalinović	4,22	4,25	4,25	4,31	4,41	4,08	4,00	4,17	4,36	4,23	37
Snežana Šerbula	3,97	3,94	4,11	4,42	4,26	4,06	3,86	4,20	4,15	4,11	36
Mile Dimitrijević	4,69	4,45	4,52	4,69	4,71	4,14	4,41	4,67	4,68	4,55	29
Ana Stamenković	4,15	4,11	4,15	4,48	4,50	3,85	4,11	4,33	4,23	4,21	27
Milan Radovanović	4,81	4,73	4,69	4,70	4,85	4,44	4,59	4,74	4,78	4,71	27
Maja Nujkić	4,75	4,54	4,56	4,56	4,61	4,53	4,54	4,56	4,52	4,57	36
Miodrag Denić	4,64	4,55	4,73	4,73	4,55	4,45	4,45	4,55	4,80	4,60	11
Saša Stojadinović	4,91	4,91	4,91	4,91	4,91	4,91	4,91	4,91	4,90	4,91	11
Rodoljub Stanojlović	4,91	4,97	4,70	5,00	5,00	5,00	4,88	4,85	4,93	4,92	33
Zoran Marković	4,84	4,74	4,74	4,79	4,79	4,63	4,63	4,74	4,68	4,73	19
Jovica Sokolović	4,68	4,79	4,53	4,95	4,89	4,58	4,53	4,63	4,81	4,71	19
Zoran Štribanović	4,42	4,42	4,63	4,53	4,58	4,63	4,58	4,63	4,53	4,55	19
Zoran Anđelković	4,17	4,19	3,86	4,33	4,37	4,14	4,17	4,46	4,31	4,22	36
Dane Milivojević	4,51	4,54	4,66	4,66	4,63	4,03	4,14	4,57	4,66	4,49	35
Zoran Šunjka	4,32	4,35	4,62	4,50	4,33	4,38	4,35	4,55	4,45	4,43	34
Dejan Antić	4,91	4,85	4,62	4,79	4,94	4,73	4,68	4,76	4,79	4,79	34
Aleksandra Milkovski	4,85	4,82	4,82	4,79	4,62	4,76	4,76	4,82	4,82	4,79	34
Srednja ocena	4,35	4,37	4,32	4,54	4,57	4,28	4,29	4,48	4,44	4,40	

VREDNOVANJE UKUPNE ORGANIZOVANOSTI NASTAVE NA FAKULTETU

I	II	III	IV	Srednja Vrednost	Uzorak
3,54	3,26	2,85	2,91	3,14	271

Kriterijumi za vrednovanje:

I – Ukupna organizacija
nastave

II – Čistoća i opremljenost
prostorija

III – Informisanost na
fakultetu

IV – Rad studentske službe

Uzorci manji od 10 ispitanika kod sledećih profesora

Miroslav Piljušić

Radoje Pantović

Miodrag Žikić

Miodrag Banješević

Milan Trumić

Maja Trumić

Vitomir Milić

Dejan Petrović

Ljubiša Andrić